Institut für Soziale Arbeit



Kriterien zur Bewertung von BA- und MA-Arbeiten

Die nachfolgenden Kriterien dienen einer transparenten und nachvollziehbaren Bewertung. Sie ersetzen nicht das Gutachten, sondern können als Ergänzung zum Gutachten erstellt werden. Die Nutzung des Kriterienkatalogs erfolgt freiwillig. Die angegebenen Gewichtung zur Ermittlung der Teil- und Gesamtnoten sind Vorschläge. Es steht den Prüfenden, auch wenn sie das Formular insgesamt nutzen, frei, von den Gewichtungen abzuweichen. Das gilt, wenn gravierende Mängel in einzelnen Kriterien dazu führen, dass die Arbeit insgesamt als mangelhaft bewertet werden muss. Das gilt auch für den Fall, dass die außerordentliche Qualität einer Arbeit es erforderlich macht, Schwächen in einzelnen Teilen außer acht zu lassen.

A. Formales (Zutreffendes bitte eintragen)

	1	2	3	4	mangel- haft= 5
Formale Vollständigkeit (Verzeichnisse, Anhänge, Erklärungen)					
Gestaltung und Umfang (gem. "Empfehlungen zum wissenschaftlichen Arbeiten")					
Rechtschreibung u. Grammatik (Korrektheit, Interpunktion, Satzbau)					
Zitierweise in Text und Fußnoten (einheitlich, korrekt)					
Literaturverzeichnis (einheitlich, korrekt, vollständig)					
Zusammenfassende Bewertung	Sı	ımme	: :	: 5	=
(A) Anteil an der Gesamtbewertung [BA: x (0,05 / 0,15 / 0,25); MA: x (0,05 / 0,1 / 0,2)]*					

B. Methodik (Zutreffendes bitte eintragen)

Methodenauswahl (empirische Arbeiten: Problembezug)				
Methodenauswahl (theoret. Arbeiten: Theoriebezug)				
Methodenanwendung (Bezug zur Problemlösung/ Fragestellung, angemessen, nachvollziehbar)				
Interpretation der Ergebnisse (Problembezug, nach- vollziehbar, vollständig, Reflexion)				
Zusammenfassende Bewertung	Su	ımme:	: 3	=
(B) Anteil an der Gesamtbewertung [BA: x (0,1 / 0,2 / 0,3); MA: x (0,2 / 0,3 / 0,4)]*				

C. Inhalt (Zutreffendes bitte eintragen)

Gliederung (Logik, Problembezogenheit, Stringenz)				
Problemstellung und Zielsetzung (nachvollziehbare Herleitung)				
Argumentation (problembezogen, Wissenschaftlichkeit, Logik, Stringenz, sachliche Richtigkeit)				
Literaturnutzung (angemessene Breite und Tiefe der Bearbeitung, Aktualität und Wissenschaftlichkeit der Quellen)				
Literaturverständnis (Qualität der Rezeption und Einbindung der verwendeten Quellen)				
Begriffliche Präzision (nachvollziehbar, verständlich, Verwendung von Fachtermini)				
Problemlösung (Breite u. Tiefe der Problemdurchdring- ung, Eigenständigkeit der Problemlösung, kritische Reflexion der Ergebnisse)				
Zusammenfassende Bewertung	Su	mme:	: 7	=
(C) Anteil an der Gesamtbewertung [BA: x (0,55 / 0,65 / 0,75); MA: x (0,5 / 0,6 / 0,7)]*				

Gesamtnote	$(\Delta + B + C)$	
desamme	IATDTU.	