

Erprobungsräume der Transformation

Triggerorte für Konflikte und neuer Governance-Ansatz?

Online-Ringvorlesung „Ressourcen, Konflikte, Gestaltung. Wissenschaftliche & anwendungsorientierte Perspektiven auf Strukturwandel & Transformation“

Prof. Dr. Timo von Wirth

Frankfurt University / DRIFT, 10. Dez. 2024



Struktur meiner Lehrveranstaltung

1. Realexperimente & Labore: transformative Erprobungsräume?
2. (Raum-) Governance by experiment?
3. Wirkungen und Konflikte.

Eine „normale“ Stadtstraße ...



**Welche Aspekte
städtischer Mobilität
und Grünraumqualität
fallen Ihnen auf?**

Erasmus

Die „normale“ Stadtstraße kann auch anders ...



(Photos: Andreas Hauch, 2010)

Lernen mit Realexperimenten

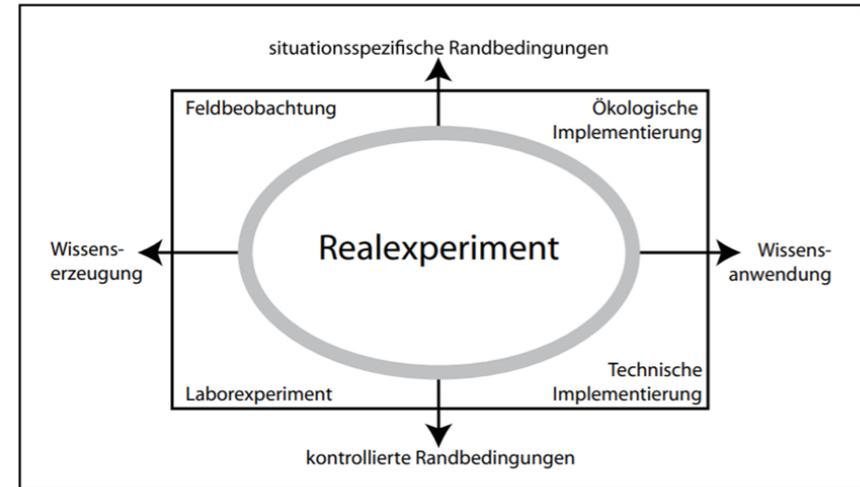
- Bestehende Rahmenbedingungen des aktuellen räumlichen Kontextes (temporär) wandeln.
- Neue, alternative Strukturen und Praktiken vor Ort ermöglichen und kollaborativ erlebbar machen.
- Bedingungen des Gelingens und der *Akzeptierbarkeit* sowie *Widerstände* und *Hemmnisse* verstehen.



Definitionen: Realexperimente / Nachhaltigkeitexp.

- Erkunden und Erproben nachhaltiger Lösungsansätze in Form von zeitlich und räumlich begrenzten Interventionen in realen, lebensweltlichen Kontexten.
(Gross et al. 2005)
- Forschungsansatz mit dem Ziel des Erkenntnisgewinns und auch strategisches Instrument zur Aktivierung von Transformationsprozessen vor Ort.

(von Wirth & Levin-Keitel 2020)

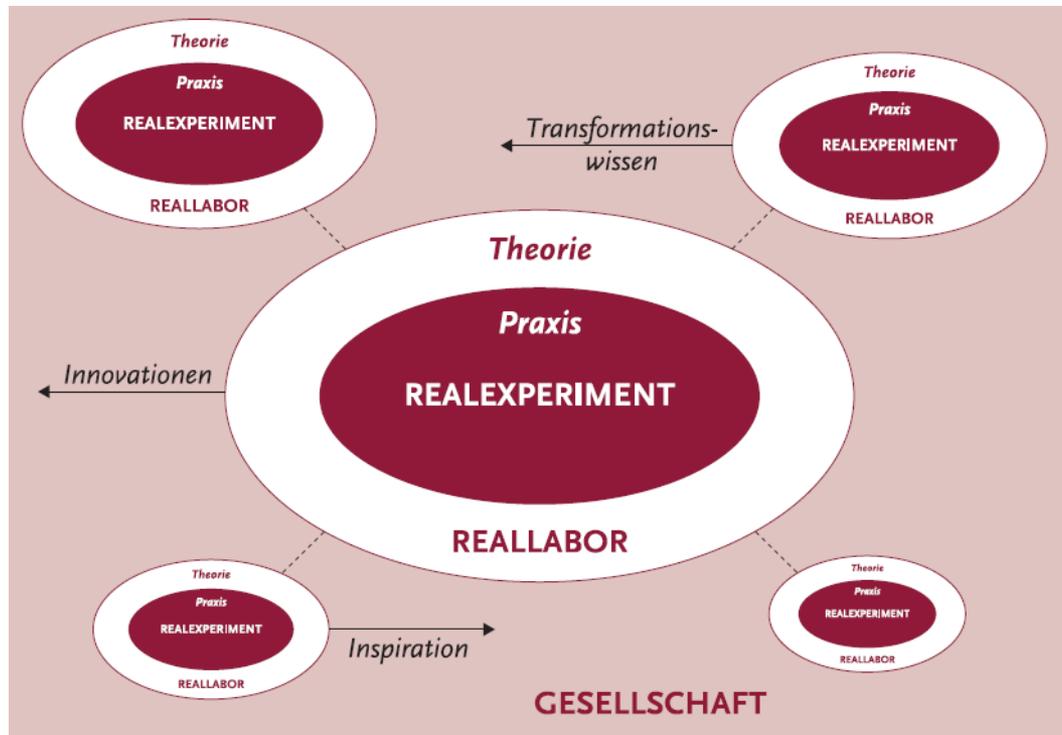


(Gross et al. 2005)

Erasmus

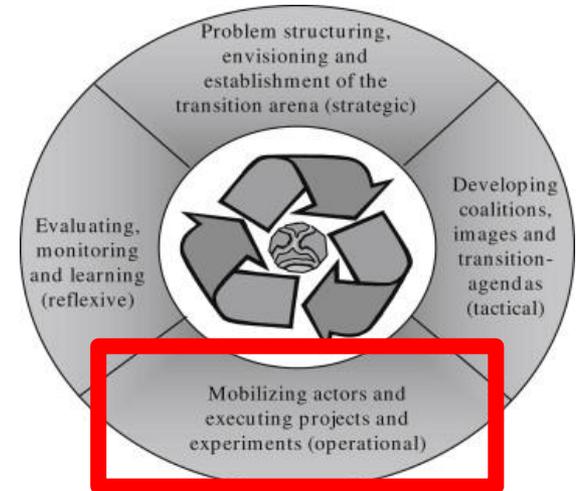
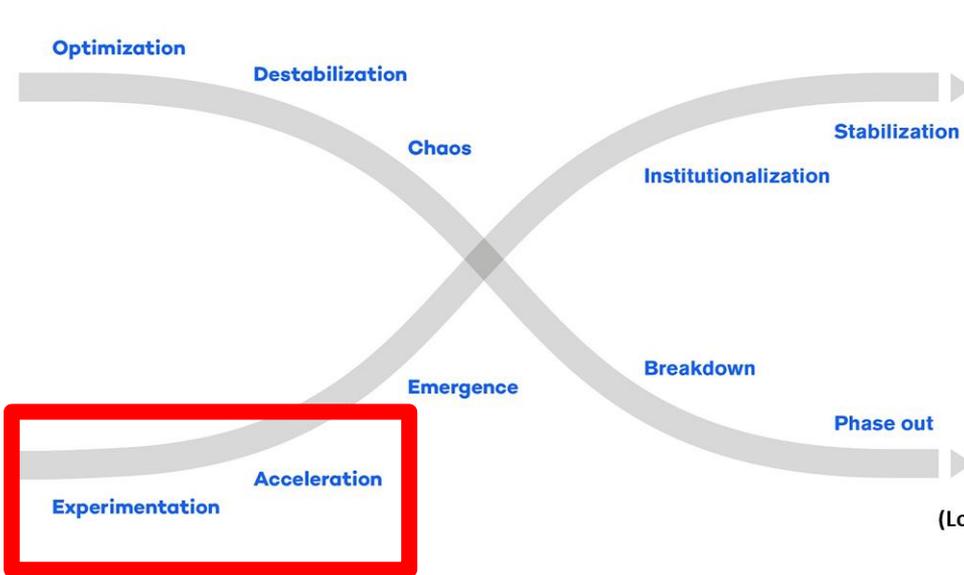
Definitionen: Realexperimente & Reallabore

- Reallabore (oder Transition Labs) bieten den institutionellen Rahmen, in dem Realexperimente durchgeführt werden.

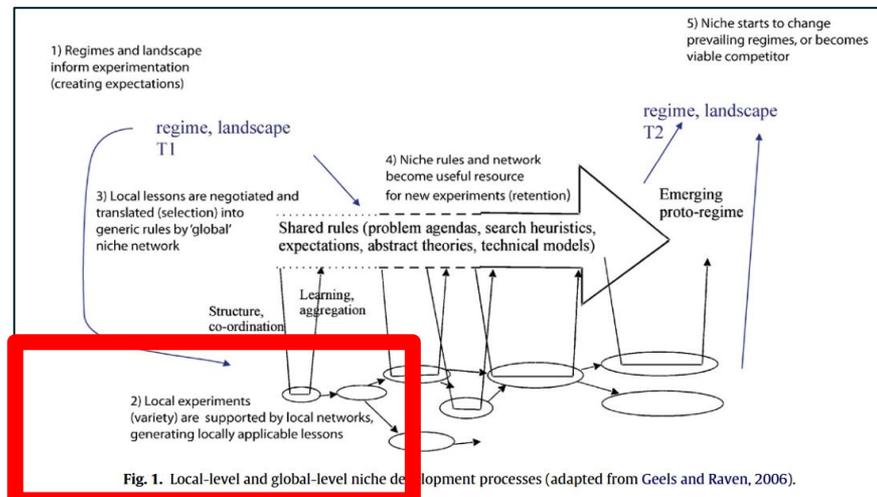


(Wagner & Grunwald 2015)

„Erproben“ in Transformationstheorien



(Hebinck et al. 2022)



(Smith & Raven 2012)

Erasmus

Typologie der Experimente

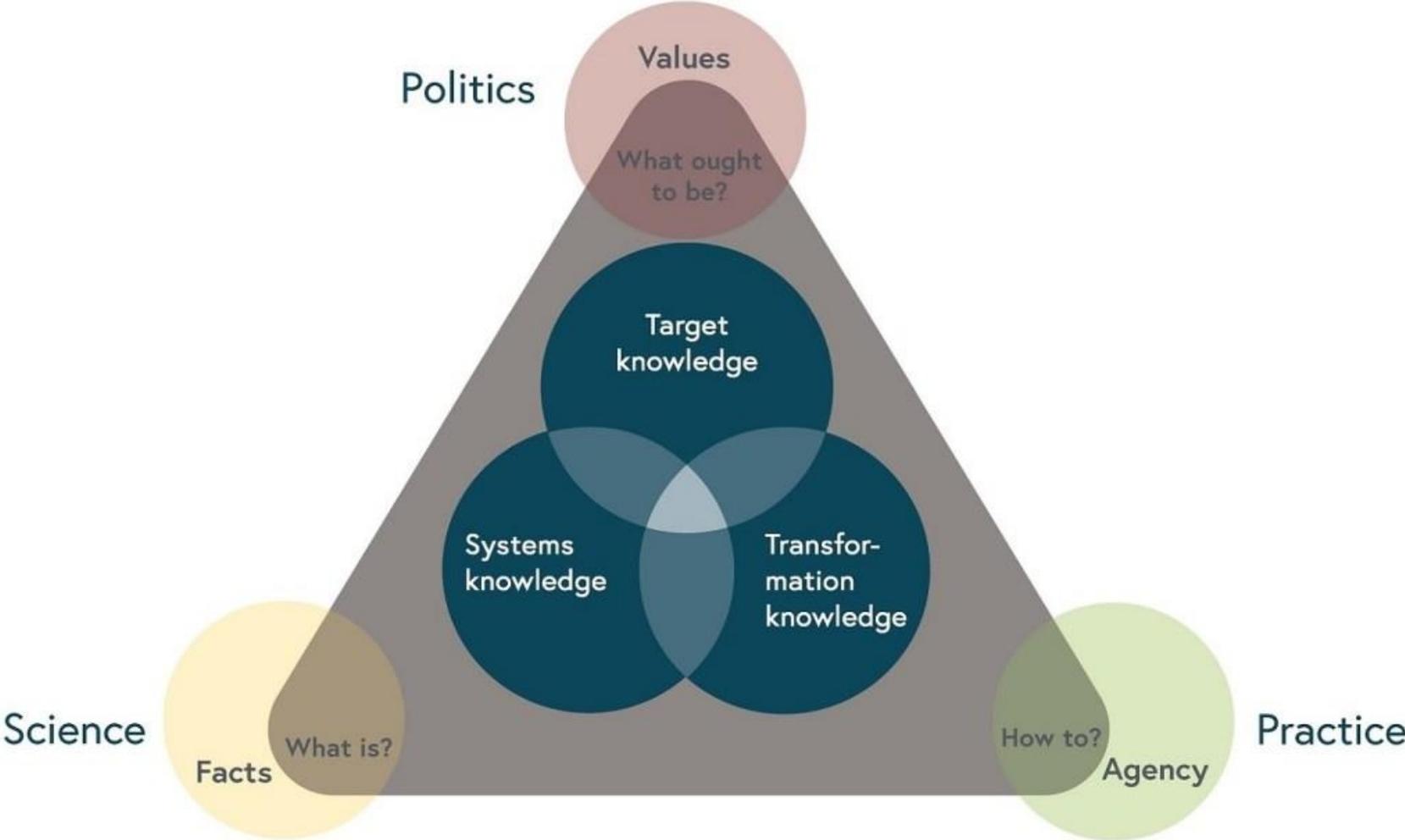
A Typology of experiments in sustainability science.

	Full control on interventions	Participatory control on interventions	No control on interventions
Experiments on sustainability problems	Type 1. <i>Problems-Full</i> Producing evidence about causes of sustainability problems with full control on interventions	Type 2. <i>Problems-Participatory</i> Producing evidence about causes of sustainability problems with participatory control on interventions	Type 3. <i>Problems-NoControl</i> Producing evidence about causes of sustainability problems without control on interventions
<i>Examples</i>	Lab and Field experiments	Adaptive experimentation	Implicit, natural, quasi-natural experiments
Experiments on sustainability solutions	Type 4. <i>Solutions-Full</i> Producing evidence about solutions to sustainability problems with full control on interventions	Type 5. <i>Solutions-Participatory</i> Producing evidence about solutions to sustainability problems with participatory control on interventions	Type 6. <i>Solutions-NoControl</i> Producing evidence about solutions to sustainability problems without control on interventions
<i>Examples</i>	Innovation experiments in living labs	Experiments in real-world, transitions, and living-labs	Studies in strategic niche management

(Caniglia et al. 2017)



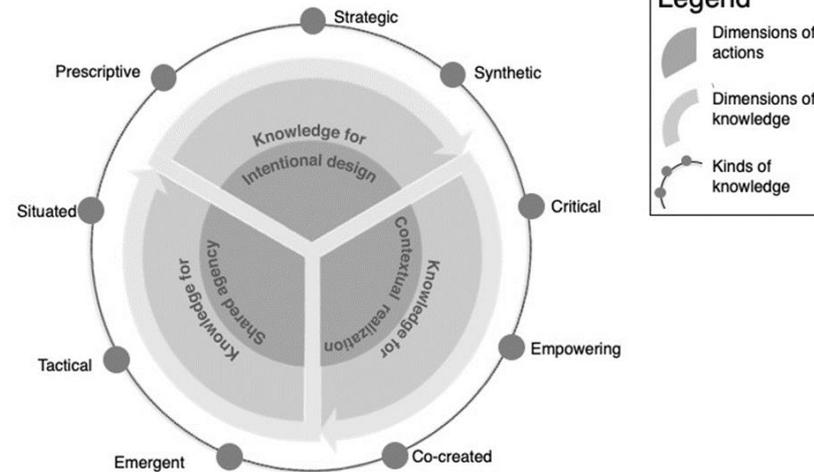
Welches Wissen erarbeiten wir in Realexperimenten?



(Buser & Schneider, 2021)

Handlungsleitendes Wissen

- “Knowledge for intentional design, contextual realization, and shared agency”.
- Settings that enable the (co-) creation of *action-oriented knowledges*?



(Caniglia et al. 2020)

Examples:

- Transition experiments / Real world labs
- Transition Management arenas
- Transdisciplinary case studies.

nature sustainability

PERSPECTIVE

<https://doi.org/10.1038/s41893-020-00616-z>

Check for updates

A pluralistic and integrated approach to action-oriented knowledge for sustainability

Guido Caniglia^{1,2,3}, C. Luederitz^{3,4}, T. von Wirth⁵, I. Fazey⁶, B. Martín-López², K. Hondrila⁷, A. König⁷, H. von Wehrden², N. A. Schäpke⁸, M. D. Laubichler^{9,10,11} and D. J. Lang²

Sustainability science needs more systematic approaches for mobilizing knowledge in support of interventions that may bring about transformative change. In this Perspective, we contend that action-oriented knowledge for sustainability emerges when working in integrated ways with the many kinds of knowledge involved in the shared design, enactment and realization of change. The pluralistic and integrated approach we present rejects technocratic solutions to complex sustainability challenges and foregrounds individual and social learning. We argue that research institutions devoted to sustainability should focus more on creating the conditions for experimenting with multiple kinds of knowledge and ways of knowing to foster sustainability-oriented learning.

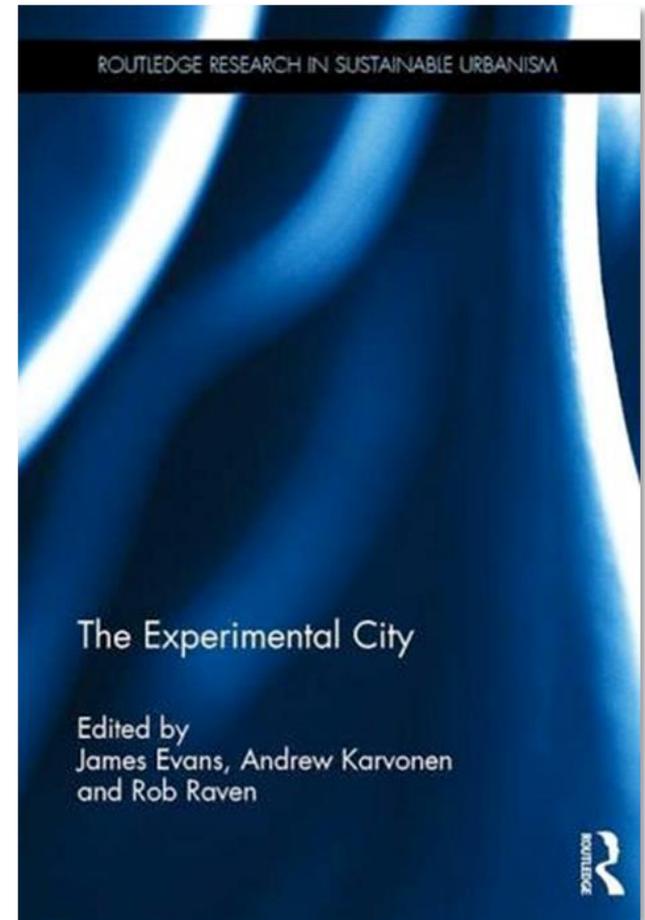
Warum: Realexperimente & Labore

- Bestehende Prozesse und Steuerungsinstrumente der räumlichen Entwicklung haben über einen langen Zeitraum nicht zu einer deutlich nachhaltigeren Raumentwicklung geführt.
- Und sie integrieren vielfach die Bedürfnisse diverser Akteure nicht ausreichend.

(de Roo et al. 2020)

- Neue provisorische und flexiblere Ansätze mit dem Fokus auf temporäres Erproben, Experimentieren und Lernen als Ergänzung?

(Bulkeley et al. 2018, Evans et al. 2016)



Erasmus

Experimente als Reaktion und Bedingung?

- “Governing the environment *cannot* proceed in a *modernist frame*, in which
- knowledge (simply) precedes action,
- the authority to govern is clearly demarcated,
- the parameters of the problem are at worst uncertain, and that there
- is consensus on the progress that economic and technological solutions can provide”.

SUSTAINABILITY: SCIENCE, PRACTICE AND POLICY
2023, VOL. 19, NO. 1, 2188726
<https://doi.org/10.1080/15487733.2023.2188726>



Taylor & Francis
Taylor & Francis Group

RESEARCH ARTICLE OPEN ACCESS 

The condition of urban climate experimentation

Harriet Bulkeley^{a,b}

^aDepartment of Geography, Durham University, Durham, UK; ^bCopernicus Institute of Sustainable Development, Utrecht University, Utrecht, The Netherlands

ABSTRACT
As the trend of urban climate experimentation continues, many accounts now seek to identify how it can be harnessed toward responses of sufficient scale and magnitude for the crises at hand. The imperative is to move beyond experimentation. Yet some authors now suggest that this may not be so straightforward for, they argue, we increasingly inhabit a condition of permanent experimentation. Taking its cue from this premise, this article explores where the condition of experimentation may have emerged from. I trace these roots to the limit points now encountered within ecologically modernist governance—the shifting dynamics of governing authority, the relation between knowledge and policy, how to address indeterminacy, and what progress or improvement looks like in the condition of a climate-changed socio-natural world. Viewed in this light, experimentation, I want to suggest, represents a significant and potentially paradigm-shifting break with established norms and practices concerning the nature of the climate problem. Fundamentally, this line of thought means that it may neither be possible nor even desirable to abandon experimentation and to return to more centralized, controlled, and certain responses for it is from within the difficulties of governing a climate-changing world through this paradigm that experimentation has arisen in the first place. The vital task is instead to understand the politics and possibilities of experimentation for progressive and just urban sustainability.

ARTICLE HISTORY
Received 28 July 2022
Accepted 3 March 2023

KEYWORDS
Climate change;
governance; experimenta-
tion; urban; transitions

(Bulkeley 2023, p. 11)

Experimente als Reaktion und Bedingung?

- “Experimentation emerges from and serves *to further the reconfiguration and recalibration of environmental governance* under conditions of:
- fragmented authority,
- the imperative of acting without full or certain knowledge,
- the indeterminacy of climate-governance situations, and
- the contestation over what a “good” climate-changed city might entail”.

SUSTAINABILITY: SCIENCE, PRACTICE AND POLICY
2023, VOL. 19, NO. 1, 2188726
<https://doi.org/10.1080/15487733.2023.2188726>



RESEARCH ARTICLE

OPEN ACCESS 

The condition of urban climate experimentation

Harriet Bulkeley^{a,b}

^aDepartment of Geography, Durham University, Durham, UK; ^bCopernicus Institute of Sustainable Development, Utrecht University, Utrecht, The Netherlands

ABSTRACT

As the trend of urban climate experimentation continues, many accounts now seek to identify how it can be harnessed toward responses of sufficient scale and magnitude for the crises at hand. The imperative is to move beyond experimentation. Yet some authors now suggest that this may not be so straightforward for, they argue, we increasingly inhabit a condition of permanent experimentation. Taking its cue from this premise, this article explores where the condition of experimentation may have emerged from. I trace these roots to the limit points now encountered within ecologically modernist governance—the shifting dynamics of governing authority, the relation between knowledge and policy, how to address indeterminacy, and what progress or improvement looks like in the condition of a climate-changed socio-natural world. Viewed in this light, experimentation, I want to suggest, represents a significant and potentially paradigm-shifting break with established norms and practices concerning the nature of the climate problem. Fundamentally, this line of thought means that it may neither be possible nor even desirable to abandon experimentation and to return to more centralized, controlled, and certain responses for it is from within the difficulties of governing a climate-changing world through this paradigm that experimentation has arisen in the first place. The vital task is instead to understand the politics and possibilities of experimentation for progressive and just urban sustainability.

ARTICLE HISTORY

Received 28 July 2022
Accepted 3 March 2023

KEYWORDS

Climate change;
governance; experimenta-
tion; urban; transitions

Experimente als Reaktion und Bedingung?

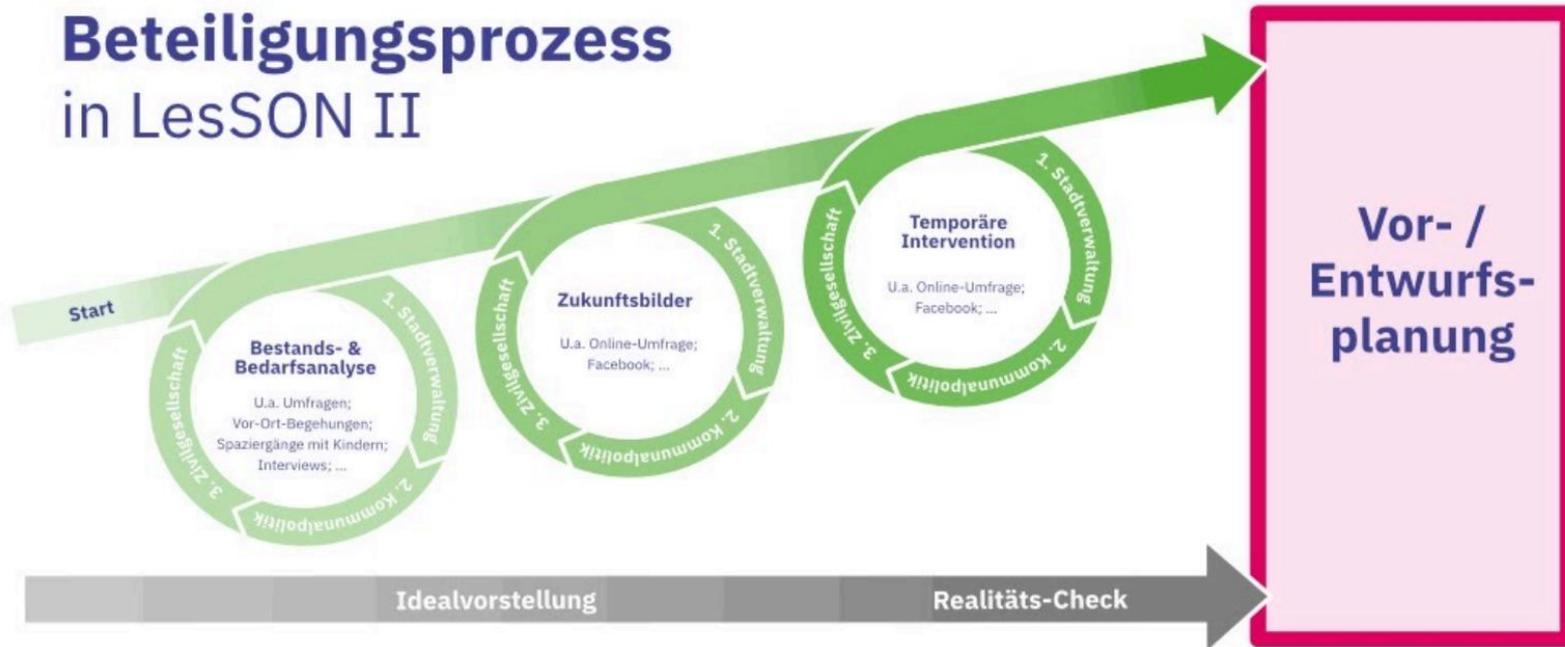
- “(...) das man die Komplexität von Lösungen erst dann erkennen kann, wenn man sie nicht nur ‘in vitro’ sondern ‘in vita’ erzeugt.”
- „Dafür braucht es (...) Mut zum Scheitern ebenso wie eine ermöglichende Form der Regulierung und der Einbeziehung derer, die diese Dinge machen müssen.“
- „sich (sinnvolle) Innovationen nur dann einstellen, wenn Logiken aufeinandertreffen, die man üblicherweise getrennt betrachtet“

(Nassehi 2024, p. 216/217)



Erasmus

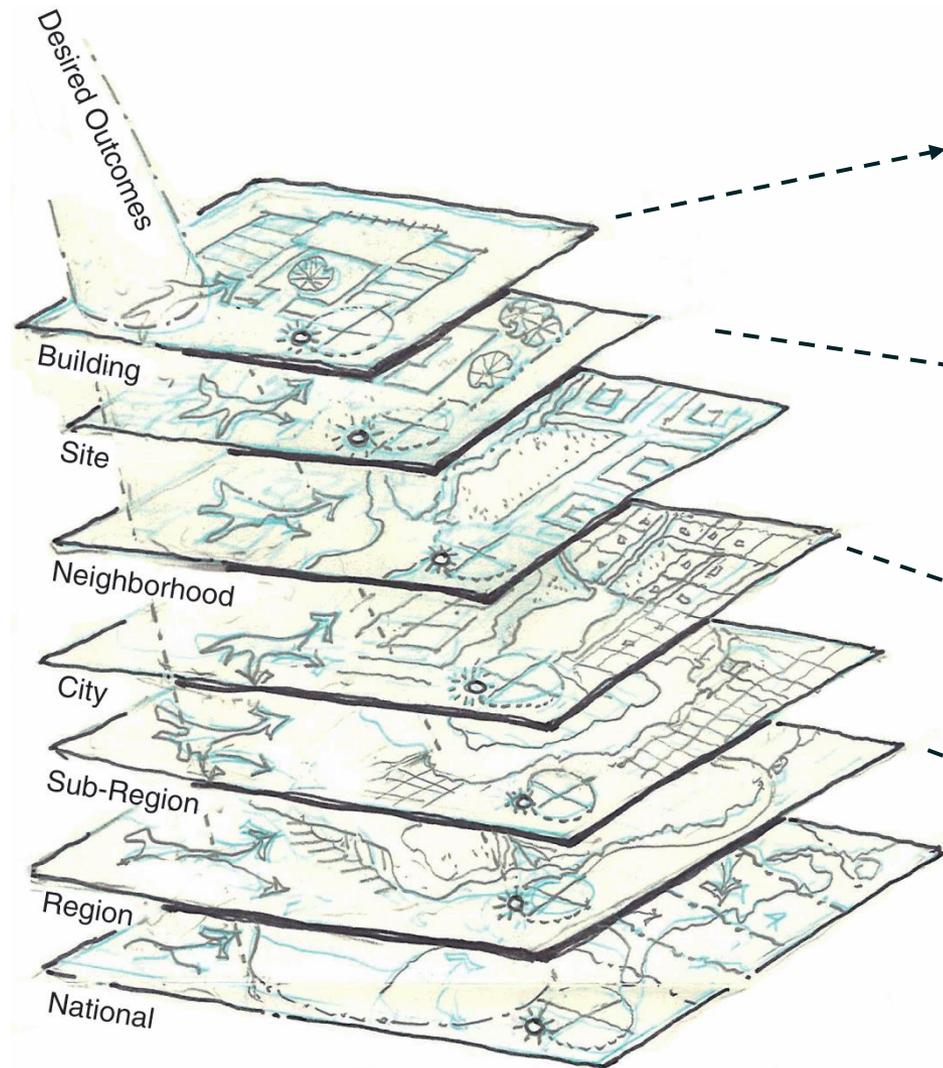
Governance by experiment?



(März, 2023; Wuppertal Institut)

Erasmus

Experiments & Urban Labs: Examples across scales



[View Article Online](#)
View Journal | View Issue

City-scale decarbonization experiments with integrated energy systems†

Jacques A. de Chalendar, ¹ Peter W. Glynn² and Sally M. Benson³

Decarbonization of electricity generation together with electrification of energy-and-carbon-intensive services such as heating and cooling is needed to address ambitious climate goals. Here we show that city-scale electrification of heat with large-scale thermal storage also cost-effectively unlocks significant additional operational benefits for the power sector. We build an optimization model of fully electrified district heating and cooling networks integrated with other electric loads. We leverage real-world consumption and operational data from a first-of-a-kind facility that meets heating, cooling and electrical energy requirements equivalent to a city of 30,000 people. Using our model, we compute optimal operational strategies for the controllable loads and thermal storage in this system under different economic hypotheses. In our example, electrifying the previously gas-based heating and cooling infrastructure has led to a 65% reduction in the overall campus carbon footprint. Through least-cost scheduling, the load shape of the aggregate energy system can be flattened and annual peak power demand can be reduced by 15%. Through carbon-aware scheduling that takes advantage of variations in grid power carbon intensity, heating and cooling emissions could further decrease by over 40% in 2025 (compared to the 2016 baseline, assuming a policy-compliant electricity mix for California). Electricity rates based on peak power usage will be needed to make carbon-aware scheduling attractive.



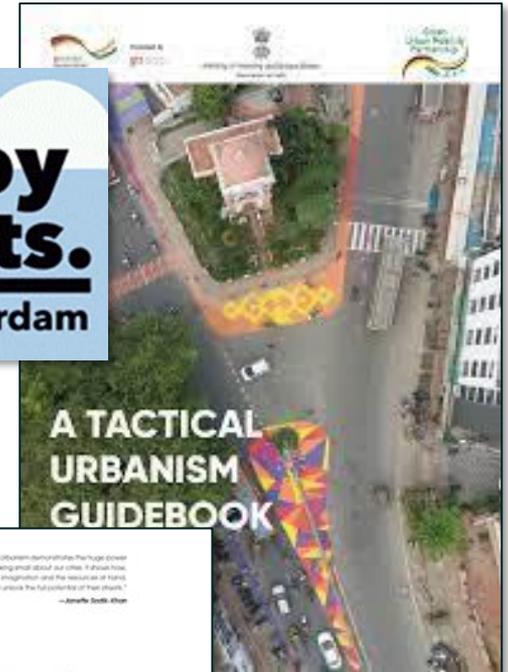
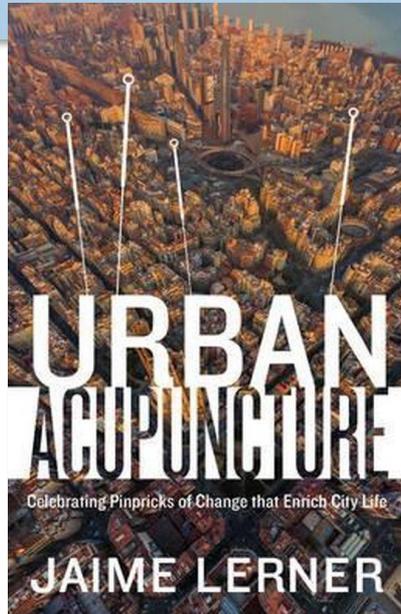
Inflation? Experimente & Urbane Reallabore



Experimente sind nicht allein ...



Regional Automated Vehicle Trials



Experimentelle Herangehensweisen

- Temporäre und quasi-experimentelle Herangehensweisen haben gerade in der Raumforschung ebenso wie in der Praxis von Stadt- und Regionalentwicklung eine lange Tradition.

Beispielhafte Formate:

- Experimenteller Wohnungs- und Städtebau (ExWoSt)
- Modellvorhaben der Raumordnung (MORO).
- Internationalen Bauausstellungen (IBA)



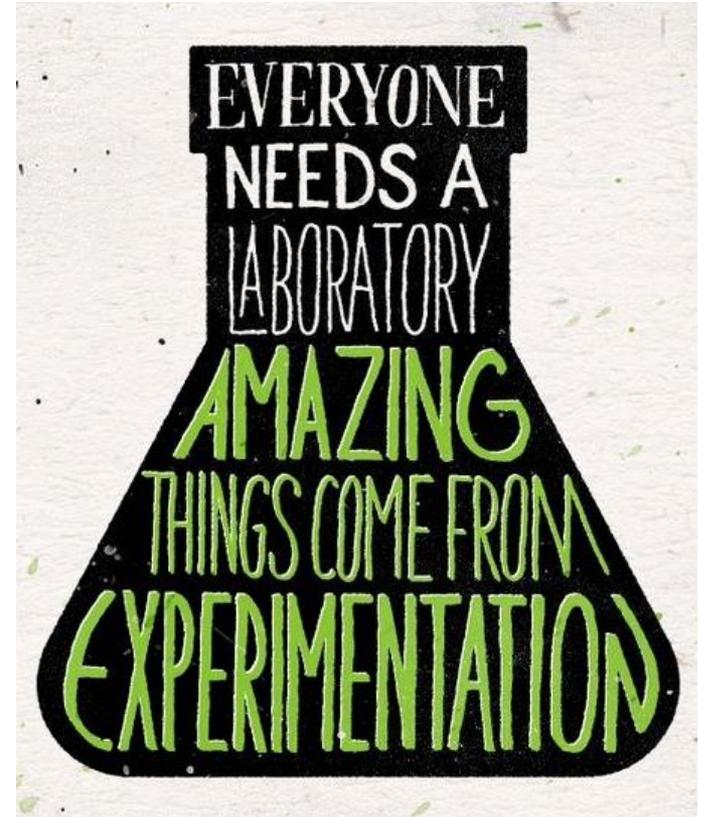
(vgl. Diller/Willinger 2019; Bartels 2019)



- *ExWoSt* weist Ähnlichkeiten zu den Merkmalen von Realexperimenten auf, agiert „*dabei aber oft zu träge und unflexibel*“.

(Karow-Kluge 2017, S. 291f).

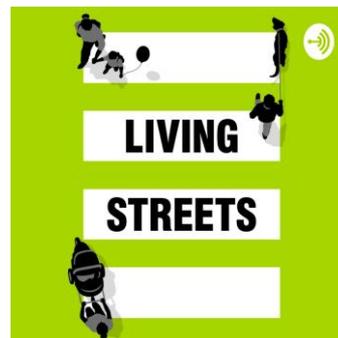
- Das „Experimentieren“ in den raumgestaltenden und -analysierenden Disziplinen ist derzeit „*weder ein genau definierter Begriff noch eine etablierte Methode*“.



Erasmus

Pluralität von experimentellen Formen

- Technologiefokus oder regulative Sandboxes
- Realexperimente für Nachhaltigkeit
- Living Street interventions



Projekttag

Der Strukturwandel ist ein Reallabor, wie es mit der Gesellschaft weitergeht

Ein Podcast umreißt die Programmatik der Temporären Universität Hambach. Wie lässt sich der Zusammenhalt stärken?

📅 4. Juni 2024

👤 Berichterstattung Thomas Hohenschue

Wie geht es im Rheinischen Revier weiter? Das soll auch im Rahmen der Temporären Universität Hambach beraten werden: vom 12. bis 15. Juni 2024 in Morschenich-Alt. Menschen vor Ort vernetzen sich dort mit einem breiten Geflecht von Zivilgesellschaft, Wissenschaft und Kommunen.

In einem aktuellen Podcast umreißen drei Akteure Anspruch und Ziel des intensiven Miteinanders. Neben Georg Gelhausen, Bürgermeister der Gemeinde Merzenich, und Dr. Anika Noack vom Kompetenzzentrum Regionalentwicklung des Bundes Instituts für Bau-, Stadt und Raumforschung ist auch Dr. Manfred Körber dabei.

Der Leiter des Nell-Breuning-Hauses spricht dort für die Demokratiewerkstatt Rheinisches Revier, die das Haus gemeinsam mit der Landeszentrale für politische Bildung trägt.

Den Umbruch in der Region sieht er als Reallabor, wie es mit der Gesellschaft weitergeht, denn die Transformation greift tief in sie hinein. Wie gehen wir miteinander um? Wie lässt sich der Zusammenhalt stärken?



[\(https://demokratiewerkstatt-rheinisches-revier.de/aktuelles/nachrichten/artikel/Der-Strukturwandel-ist-ein-Reallabor-wie-es-mit-der-Gesellschaft-weitergeht/](https://demokratiewerkstatt-rheinisches-revier.de/aktuelles/nachrichten/artikel/Der-Strukturwandel-ist-ein-Reallabor-wie-es-mit-der-Gesellschaft-weitergeht/); Letzter online Zugriff: 07.12.2024

Sichtweisen: Realexperimente & Reallabore



Fraunhofer-Institut für
Naturwissenschaftlich-Technische
Trendanalysen INT

[Startseite](#) . [Geschäftsfelder](#) . [Öffentliche Technologie- und Innovationsplanung](#)

Blockchain Reallabor im Rheinischen Revier

<https://www.int.fraunhofer.de/de/geschaeftsfelder/oeffentliche-technologie-und-innovationsplanung/Projekte/blockchain-reallabor.html>

<https://bmdv.bund.de/SharedDocs/DE/Artikel/DG/mfund-projekte/u-spacer3.html>



REVIER
GESTALTEN

Gestalten Geschichten REVIER Projekte Presse Download

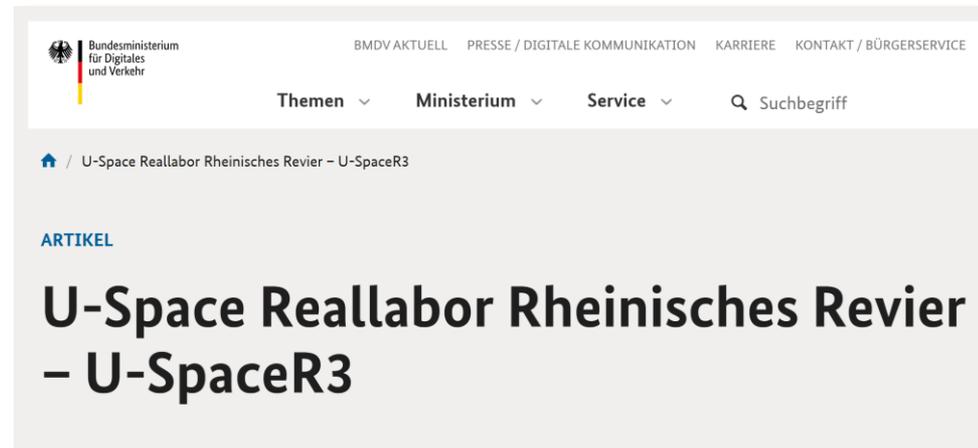
50 JAHRE FRAUNHOFER

UNSER INSTITUT

Edge Cloud Reallabor

Projektziel ist die Optimierung und Weiterentwicklung von Edge-Ökosystemen an die lokalen Gegebenheiten. In einem Reallabor in Dormagen sollen Geschäfts- und Funktionsmodelle dezentraler Rechenzentren und Digitalparks getestet werden, die bei erfolgreichem Einsatz Wertschöpfung generieren und eine Unabhängigkeit von ausländischer Dateninfrastruktur fördern.

<https://www.revier-gestalten.nrw/projekte/edge-cloud-reallabor>



Bundesministerium für Digitales und Verkehr

BMDV AKTUELL PRESSE / DIGITALE KOMMUNIKATION KARRIERE KONTAKT / BÜRGERSERVICE

Themen Ministerium Service Suchbegriff

U-Space Reallabor Rheinisches Revier – U-SpaceR3

ARTIKEL

U-Space Reallabor Rheinisches Revier – U-SpaceR3

Lausitz-Industrie wird grün

Neues Wasserstoff-Reallabor der Energiewende gestartet

23.02.2023 | Aktualisiert am: 08.11.2024

Bundeswirtschaftsminister Robert Habeck hat am Mittwoch in Spremberg bei Cottbus den Startschuss für das Referenzkraftwerk Lausitz (RefLau) gegeben. Das Forschungsvorhaben soll die Energiewende in der Lausitz und den Strukturwandel in dem länderübergreifenden Braunkohlerevier in Brandenburg und Sachsen voranbringen.

Mit der Förderung des Projekts geht das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) einen wichtigen Schritt in Richtung Klimaneutralität. Zudem stärkt das BMWK die Wettbewerbsfähigkeit des ost-deutschen Wirtschaftsstandorts.

Das [Projektkonsortium](#) besteht aus der Referenzkraftwerk Lausitz GmbH mit den Industriepartnern Enertrag, Zweckverband Schwarze Pumpe und Energiequelle. Als Forschungspartner sind die Brandenburgische Technische Universität Cottbus-Senftenberg, die Technische Universität Dresden und die Fraunhofer-Einrichtung für Energieinfrastrukturen und Geothermie in Bochum beteiligt.

Grüner Wasserstoff fördert Sektorkopplung und Dekarbonisierung



Links

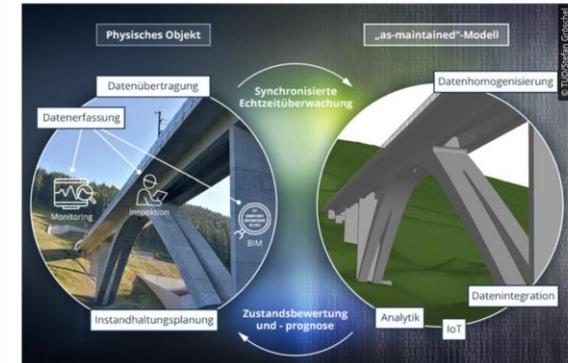
[BMWK-Pressmitteilung vom 22.02.2023: Habeck besichtigt Projekte der Energiewende in der Lausitz](#)

Newsletter

Bleiben Sie auf dem Laufenden! Erhalten Sie aktuelle Neuigkeiten mit dem [Newsletter zur angewandten Energieforschung](#).

<https://www.energieforschung.de/de/aktuelles/news/2023/lausitz-industrie-wird-gruen-neues-wasserstoff-reallabor-der-energiewende-gestartet>

MODELLBRÜCKE IM LAUSITZER REVIER ALS REALLABOR



Ziel ist die zuverlässige Zustandsbewertung von Brückenbauwerken in nahezu Echtzeit

<https://tu-dresden.de/bu/bauingenieurwesen/imb/das-institut/news/modellbruecke-im-lausitzer-revier-als-reallabor>

Reallabor für Drohnen in der Lausitz

Aufbau eines Prüf- und Erprobungszentrums für unbemannte Fluggeräte am Flugplatz Neuhausen/ Spree

<https://mobilitaet-bb.de/de/cluster-stories/reallabor-fuer-drohnen-der-lausitz>



Zukunftslösungen auf den Weg bringen

Das Bundeskabinett hat im November 2024 den Entwurf des Gesetzes zur Verbesserung der Rahmenbedingungen für die Erprobung von Innovationen in Reallaboren und zur Förderung des regulatorischen Lernens (Reallabore-Gesetz) beschlossen.

Mit dem Reallabore-Gesetz setzt das BMWK einen v innovationsfreundlicher Rahmenbedingungen für Re häufigere Nutzung von Reallaboren in vielen Innova Hürden wie uneinheitliche und restriktive Genehmig Austausch und zur Vernetzung sowie fehlender Erke zuständigen Stellen adressiert. So unterstützt das Ge im Genehmigungsprozess, damit Reallabore häufige

<https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Artikel/Service/Gesetzesvo rhaben/20241015-referententwurf-reallaboreg-luv.html>



The screenshot shows a page from the German government website. At the top left is the logo of the Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz. To its right is a search bar with the text 'Suchbegriff eingeben' and a 'Menü' button. Below the header, the date '13.11.2024' and the category 'GESETZGEBUNGSVERFAHREN' are displayed, followed by a link to 'Technologie und Innovation'. The main heading is 'Entwurf eines Gesetzes zur Verbesserung der Rahmenbedingungen für die Erprobung von Innovationen in Reallaboren und zur Förderung des regulatorischen Lernens (ReallaboreG)'. Below this is the sub-heading 'Gesetzesentwurf der Bundesregierung'. At the bottom, a short summary states: 'Das Bundeskabinett hat am 13.11.2024 den Entwurf des Gesetzes zur Verbesserung der Rahmenbedingungen für die Erprobung von Innovationen in Reallaboren und zur Förderung des regulatorischen Lernens (Reallabore-Gesetz – ReallaboreG) beschlossen.'

[Home](#) > [Aktuelles](#) > [Stellungnahme Reallabore-Gesetz](#)

Stellungnahme zum Reallabore-Gesetz

Position des Netzwerks „Reallabore der Nachhaltigkeit“ zur neuen Reallabore-Gesetz-Initiative des BMWK

Als Institutionen des Wandels tragen Reallabore zu einer nachhaltigen Entwicklung unserer Gesellschaft bei, indem innovative Ideen, Transformationsansätze und neue gesellschaftliche Praktiken ganz konkret und praxisnah entwickelt, erprobt und erforscht werden. Das [Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz \(BMWK\)](#)  hat es sich zum Ziel gesetzt, ein **Reallabore-Gesetz und ergänzende Maßnahmen** auf den Weg zu bringen, die einheitliche und förderliche Rahmenbedingungen für Reallabore schaffen sollen.

In einem breit angelegten Konsultationsprozess ruft das BMWK die Reallabor-Akteure und Interessierte dazu auf, ihre Ideen, Meinungen und Erfahrungen einzubringen – noch bis zum 29. September. [Mehr erfahren](#) 

(<https://www.reallabor-netzwerk.de/index.php>)





Reallabore der Nachhaltigkeit. Wir sind das Netzwerk.

<https://www.reallabor-netzwerk.de/index.php>

Erasmus

Short check-in!



Gibt es von Ihrer Seite drängende Fragen?

Erasmus

Dilemmata und Herausforderungen

Join at menti.com | use code **4372 0601**

 Mentimeter

Welche Herausforderungen oder Dilemmata fallen Ihnen zu Nachhaltigkeitsexperimenten ein?



 Mentimeter

Struktur meiner Lehrveranstaltung

1. Realexperimente & Labore: transformative Erprobungsräume?
2. (Raum-) Governance by experiment?
3. Wirkungen und Konflikte.

Reallabor Stadt Ghent (B)

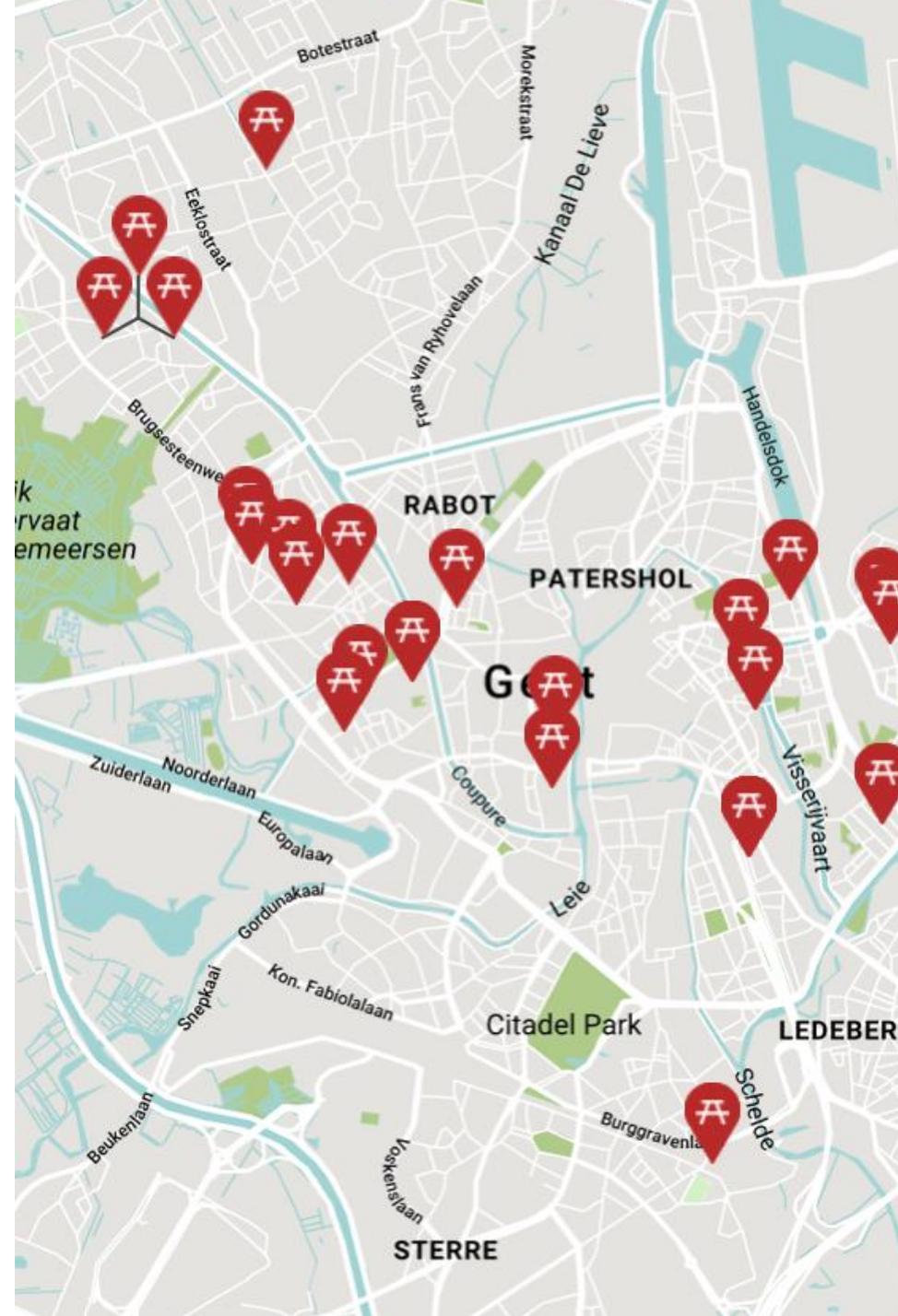
- “Leefstraat” (‘Lebendige Strasse’)
- Wissenschaftler*innen, NGO’s, Lokale Verwaltung, Anwohner*innen und lokaler Wirtschaft.
- Von zwei Experimenten im Jahr 2012 auf 50 Experimente in 2014.
- Zunächst starke Vorbehalte und Widerstände, der Bürgermeister übernahm die Gesamtverantwortung.



Reallabor Stadt Ghent (B)

Wirkungen der Experimente?

- >50% der Befragten (n=381) hatten eine signifikant niedrigere PKW-Nutzung während des Experiments.
- 80% der Befragten waren nach dem Experiment gewillt, ihren PKW weiterhin außerhalb der Wohnstraße zu parken.
- 70% der Befragten gaben an, dass das Experiment zu besserem und intensiverem Kontakt zu Ihren Nachbarn geführt hat.



Aneignung der Idee (z.B. Rotterdam, NL)



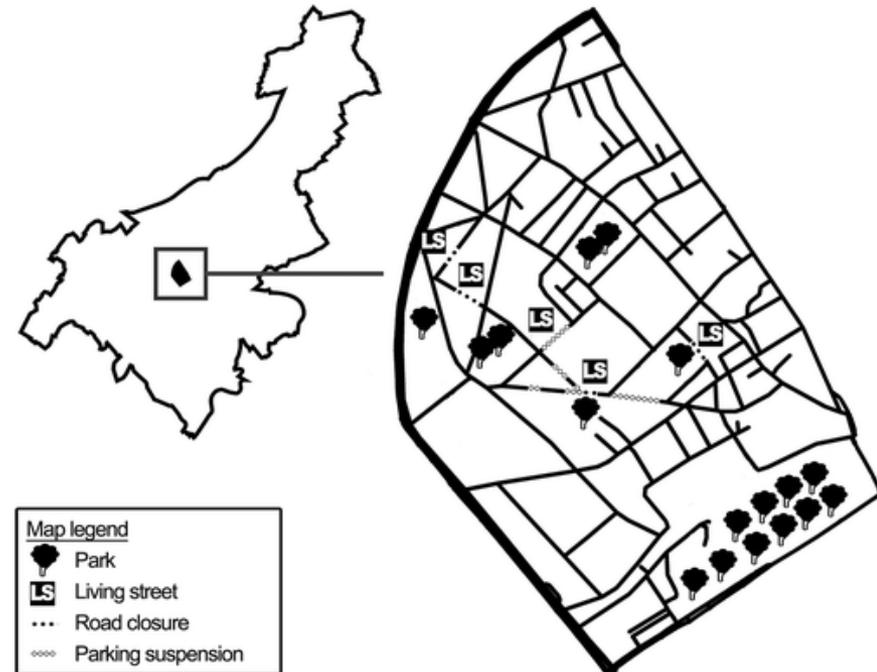
Differenzierte Betrachtung der Wirkungen

“This is my neighborhood! Of course, it is also the neighborhood of those ecologists ... I just think it is terrible that we no longer have any say in our own neighborhood. (...)

(Cynthia, longtime resident)

“Half of the people do not agree with this project. It is terrible that a group of people succeeds in ruffling the feathers of a whole district. We have lived here for ages. They have just arrived but they are making the rules.”

Kartenausschnitt von Ghent mit Fokus auf ‘Brugse Poort’ Quartier und ‘Living Street’ Interventionen.



(Goossens et al.; 2020, p. 550)

Erasmus

Differenzierte Betrachtung der Wirkungen

Städtische Grünraum-Interventionen können eine paradoxe Wirkung haben:

- Die Verbesserung der Grünraumversorgung leistet wichtige Beiträge zu gesünderen und attraktiveren Quartieren.
- Gleichzeitig kann ein Mehr an Grünraum die Standortqualität aufwerten und damit z.B. zu einem Anstieg von Immobilienpreisen beitragen.
- Dies kann wiederum zu Wegzug und Verdrängung von Bewohnergruppen führen, die von der besseren Grünraumversorgung profitieren sollten.

(Triguero-Mas et al. 2022; Wolch et al.; 2014)



Differenzierte Betrachtung der Wirkungen

- „Der angestoßene Wandel der Quartiere durch die Experimente hat in Ghent zu *Verdrängungseffekten unter den Quartierbewohner*innen* beigetragen“.
- „Nicht die steigenden Mietkosten alleine lösen die verdrängenden Wirkungen aus, sondern vor allem politische, soziale und kulturelle Veränderungen im Quartier“.

(Goossens et al.; 2020, p. 550)

URBAN GEOGRAPHY
2020, VOL. 41, NO. 4, 550-572
<https://doi.org/10.1080/02723638.2019.1686307>

 **Routledge**
Taylor & Francis Group

ARTICLE Check for updates

Livable streets? Green gentrification and the displacement of longtime residents in Ghent, Belgium

Cedric Goossens , Stijn Oosterlynck  and Lieve Bradt 

Department of Social Work and Social Pedagogy, Ghent University, Ghent, Belgium; Department of Sociology, University of Antwerp, Antwerp, Belgium

ABSTRACT
While urban greening initiatives are becoming increasingly prevalent, some critical scholars have started to question the neutrality of this movement. Specifically, scholars have demonstrated that urban greening can inflate housing costs and as such give rise to processes of gentrification and displacement. This article examines processes of green gentrification in a particular neighborhood of Ghent (Belgium) that has been profoundly greened during the last two decades. Drawing on in-depth interviews with both gentrifying and longtime residents, we find that longtime residents are experiencing significant displacement pressures as a result of urban greening. However, rather than predominantly caused by soaring costs, displacement pressures seem to follow mainly from the political, social, and cultural changes encompassing greening initiatives. Consequently, we draw a more complex picture of green gentrification, one that has important implications for the way this process should be addressed.

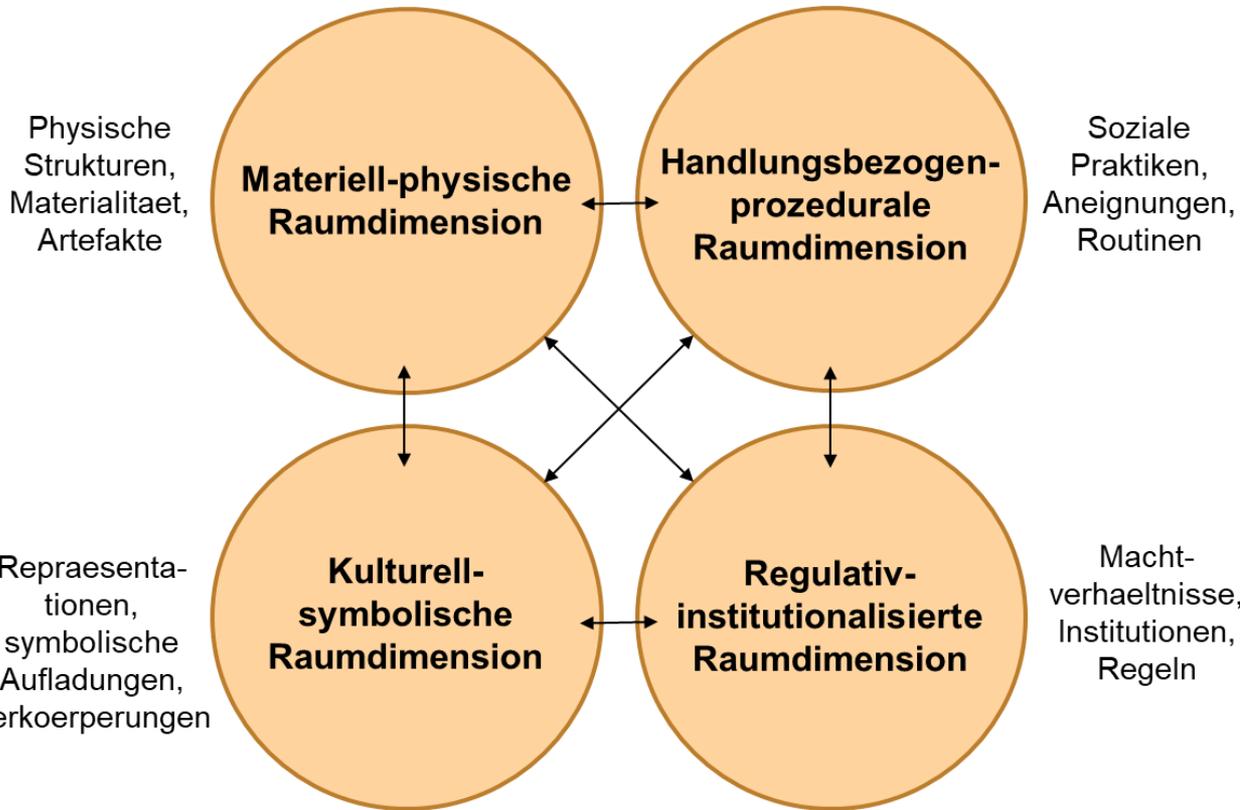
ARTICLE HISTORY
Received 8 November 2017
Accepted 22 October 2019

KEYWORDS
Displacement; environmental gentrification; environmental sustainability; green gentrification; social sustainability

→ **Differenzierte Betrachtung der Wirkungen und frühzeitiges Adressieren von sozial-ökologischen Zielkonflikten.**

Ezafus

Differenzierte Betrachtung der Wirkungen



Guidelines for design and evaluation of experiments

RAUM-DIMENSIONEN	LEITFRAGEN ZUR ERFASSUNG DER RÄUMLICHEN WECHSELWIRKUNGEN LOKALER NACHHALTIGKEITSEXPERIMENTE (MIT BEISPIELEN)
materiell-physisch	physische Strukturen, Materialität <ul style="list-style-type: none">■ Welche physischen Strukturen gibt es vor Ort und inwiefern werden diese im Experiment berücksichtigt?
handlungsbezogen-prozedural	Nutzungen, Produktion, Aneignung, Identitäten, Traditionen <ul style="list-style-type: none">■ Welche Nutzungsmöglichkeiten gibt es bereits und welche neuen entstehen durch das Experiment für wen? <i>Gibt es zum Beispiel eine andere Nutzergruppe, die sich mit dem Platz, der Straße, dem Viertel identifizieren kann?</i>
regulativ-institutionalisiert	Machtbeziehungen, Institutionen, Regulierungen, Normen <ul style="list-style-type: none">■ Wer regelt mit welchen Mitteln die Abläufe und Gepflogenheiten im Raum des Experiments? Wessen Ordnung wird dadurch deutlich? <i>Können die Experimente Prinzipien der Selbstverwaltung und Identität in den öffentlichen Räumen etablieren?</i>
kulturell-symbolisch	Symbolik, Repräsentation, soziokulturelle Ausprägungen <ul style="list-style-type: none">■ Welche Spuren, Zeichen und Symbole sind an der materiellen Gestalt des Raumes zu entdecken? Und inwiefern nimmt das Experiment darauf Bezug? <i>Können die Nutzer(innen) am Ort des Experiments zum Beispiel eine andere Perspektive auf den Raum einnehmen durch andere Nutzungsmöglichkeiten?</i>■ Durch welche Spuren, Zeichen und Symbole als Ergebnis vorgängiger Praxis im Raum werden neue Nutzungen, Aneignungs- und Produktionsformen von Raum durch das Experiment angeregt? <i>Wie kann zum Beispiel ein vorrangig vom Autoverkehr dominierter Platz Symbol der Verkehrswende werden?</i>■ Welche Beziehungen spüren wir zwischen unseren Wahrnehmungen und körperlichen Empfindungen am Ort des Experiments? <i>Nehmen wir zum Beispiel Wohlbefinden, Vertrautheit, Angst, Fremdheit wahr? Und inwiefern wandelt das Experiment diese Empfindungen?</i>

Dilemmata im Kontext der Realexperimente



(Photos: Andreas Hauch, 2010)

Dilemmata im Kontext von Realexperimenten

- Handlungsdruck Nachhaltigkeit **vs.** Längere Verfahren durch Experimente?
- Kurzzeit-Interventionen **vs.** Langfristige Veränderungen in Transformation.
- Radikalität der Experimente **vs.** Implementierbarkeit in bestehenden Strukturen
- Experimentelle Kultur (Openness to failure?) **vs.** Projektifizierung (KPIs)
- Selektive Auswahl an engagierten Pionieren **vs.** Demokratischer Legitimität.

Erasmus

Experimentation vs. Projectification

- Risiko der Depolitisierung von Experimenten und Transformation.
- '
- Projektifizierung kann falsche Anreize setzen, die wiederum kurzfristige, vereinfachte Lösungen einem langfristigen Ansatz vorziehen
- Kritische Auseinandersetzung mit Projektifizierung ermöglicht neue Ideen für das Experimentieren

(Torrens & von Wirth, 2021)



Torrens and von Wirth *Urban Transformations* (2021) 3:8
<https://doi.org/10.1186/s42854-021-00025-1>

PERSPECTIVE **Open Access**

Experimentation or projectification of urban change? A critical appraisal and three steps forward

Jonas Torrens^{1*} and Timo von Wirth²

*Correspondence: jtorrens.ladna@thue.nl
¹Faculty of Industrial Engineering and Innovation Sciences, Eindhoven University of Technology, Eindhoven, The Netherlands
Full list of author information is available at the end of the article

Abstract
Urban experimentation has proliferated in recent years as a response to sustainability challenges and renewed pressures on urban governance. In many European cities, diverse and rapidly changing experimental forms (e.g. urban living laboratories, pilots, trials, experimental districts) are becoming commonplace, addressing ambitious goals for smartness, circularity, and livability. Academically, there is a growing concern for moving beyond the focus on individual experiments and the insistence on upscaling their primary transformation mechanism. However, the phenomena of 'projectification' – whereby project-based forms of organising have become ubiquitous, shaping expectations about experimentation – is increasingly perceived as a barrier. Nevertheless, how specifically experimentation and projectification intersect remains unclear. Our theoretical perspective examines how the widespread tendency towards projectification shapes urban experimentation and the potential implications for urban transformations. It problematises the current wave of experimentation and how it contributes to the projectification of urban change processes. We present three steps to redress this issue and indicate directions for future research.

Keywords: Urban experimentation, Projectification, Experimental governance, Urban transformation, Sustainability transitions

Policy and practice recommendations

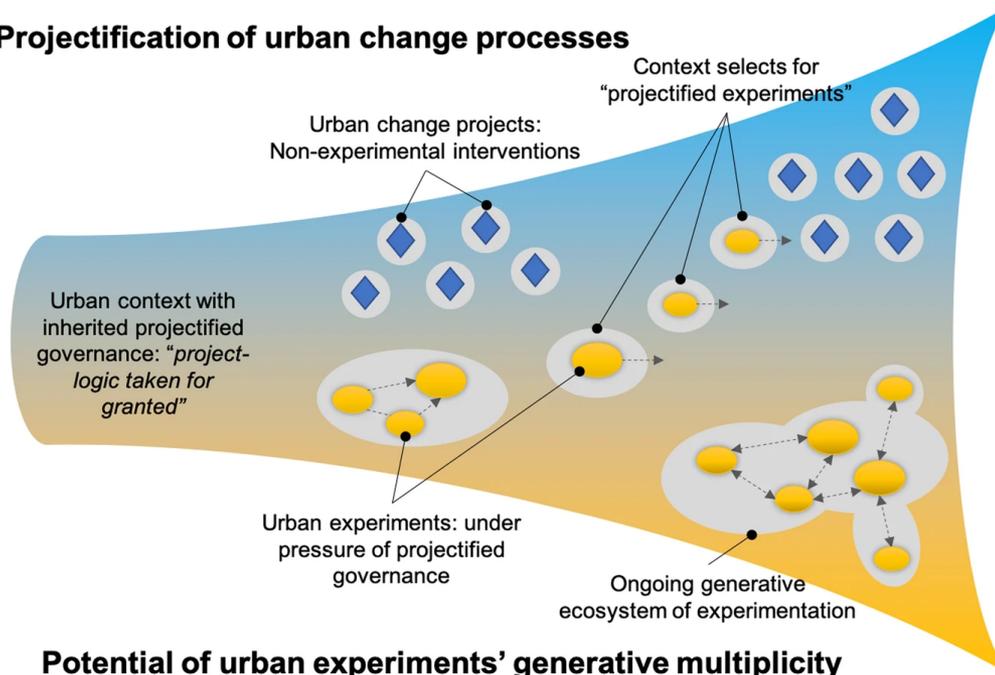
- Urban experimentation is happening in contexts where the project-logic is taken for granted, with added pressure from funding requirements for project-organisation
- 'Projectification of urban change processes' is a self-reinforcing mechanism that induces short-termism and unambitious incrementalism
- Practitioners and scholars need to discern experiments and projects, invest in learning from existing projects, and develop hybrid infrastructures for learning

BMC

© The Author(s) 2021. **Open Access** This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons licence, and indicate if changes were made. The images or other third party material in this article are included in the article's Creative Commons licence, unless indicated otherwise in a credit line to the material. If material is not included in the article's Creative Commons licence and your intended use is not permitted by statutory regulation or exceeds the permitted use, you will need to obtain permission directly from the copyright holder. To view a copy of this licence, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Temporary, project-based interventions

Projectification of urban change processes



Potential of urban experiments' generative multiplicity

Reinforcing projectified urban change

- Unambitious incrementalism
- Fragmented directionalities
- Short termism
- Unmet learning promises

Generative multiplicity of experiments

- Continuous forms of experimentation
- Transcending project logics
- Mediate projects & experiments
- Towards a culture of experimentation

(Torrens & von Wirth, 2021)

Experimente als neue Triggerorte?

Verkehrswende

Wie eine kleine Straße ein Viertel spaltet

3. Juli 2023, 14:40 Uhr | Lesezeit: 5 min



Hochbeete, Grasflächen und Sitzgelegenheiten: Wo früher Autos fahren, ist auf der Kolumbusstraße nun Platz zum Verweilen entstanden. (Foto: Mark Siaulys Pfeiffer)

Wo früher Autos parkten, buddeln nun Kinder fröhlich im Sand. Die Münchner Kolumbusstraße wurde begrünt und für den Verkehr gesperrt. **Die Freude in der Au ist groß - aber auch die Wut.**



Kölner Stadt-Anzeiger

Abo Anmelden

Gemerkt Köln Karneval Sport FC Region Freizeit Politik Wirtschaft Ratgeber Panorama Kultur Meinung

Startseite > Köln > Kölner Innenstadt > Deutz > Stadt Köln bricht Verkehrsversuch auf der Deutzer Freiheit ab

Scharfe Kritik an Dezernent

Stadt Köln bricht Verkehrsversuch auf Deutzer Freiheit ab

Von Paul Gross 04.08.2023, 06:45 Uhr Lesezeit 5 Minuten



Bald dürfen die Autos wohl wieder über die Deutzer Freiheit fahren.

Copyright: Uwe Weiser

(Süddeutsche Zeitung, 2023)

(Kölner Stadt-Anzeiger, 2023)

Ezafus

Generative Kraft von Konflikten?

„Schluss mit blindwütigem Aktionismus“

Anwohner-Rebellion gegen Verkehrs-Irrsinn

„Frankfurt mobil“ ist ein neuer Zusammenschluss von Gegnern der Anti-Auto-Politik



BILD; 04.04.2023

(Bildzeitung, 2023)

Gießener Allgemeine > Gießen

Nun Klage gegen Rückbau von Verkehrsversuch in Gießen – Eilantrag eingereicht

07.09.2023, 09:29 Uhr
Von: Sebastian Schmidt

Kommentare

Drucken Teilen



Das Verwaltungsgericht in Gießen muss sich erneut mit dem Verkehrsversuch auf dem Anlagenring befassen. Befürworter wollen den Rückbau verhindern.

(Gießener Allgemeine Zeitung, 2023)

→ Gesellschaftlicher Wandel ohne Konflikt ist eine Illusion

Ezafus

Vielen Dank!

Prof. Dr. Timo v. Wirth

Frankfurt University of Applied Sciences

Planetary Future Studio

E-Mail: vonwirth@fb3.fra-uas.de

Erasmus-Universiteit Rotterdam

Dutch Research Institute for Transitions

E-Mail: vonwirth@drift.eur.nl

