Ein Klimaszenario für Mitteleuropa

Klaus Keuler
Lehrstuhl für Umweltmeteorologie
BTU Cottbus



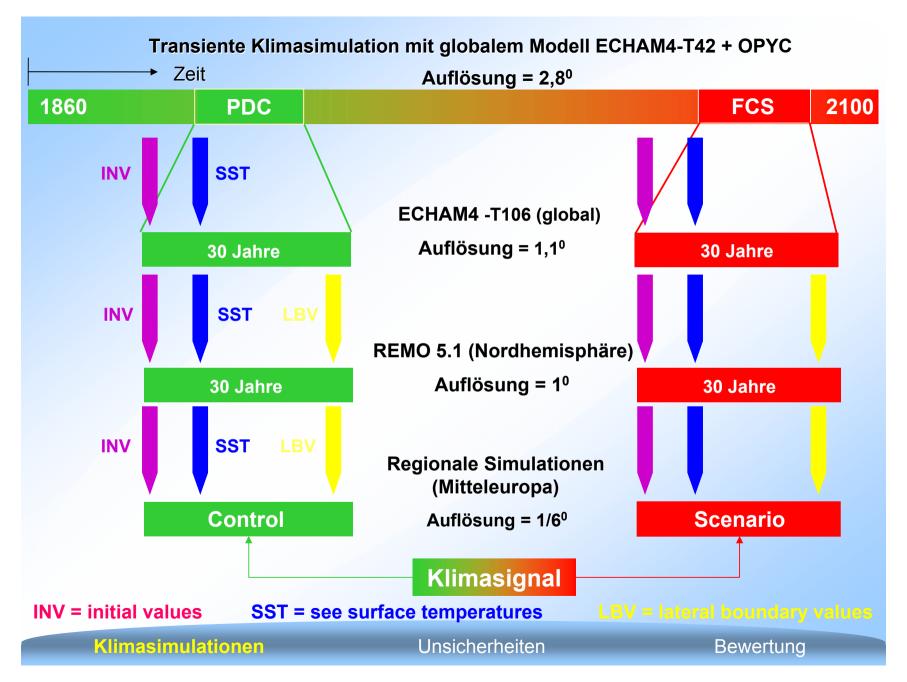
Brandenburgische Telbhische Universität Cottbus

ERGEBNISSE REGIONALER SZENARIENRECHNUNGEN

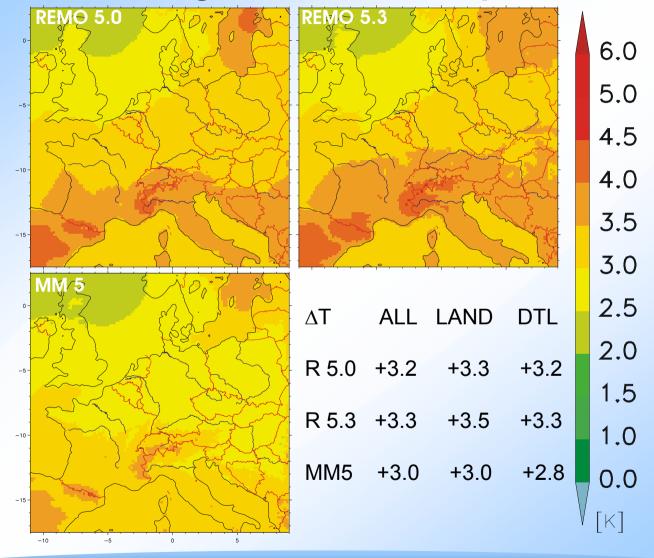
Klimasimulationen

Regionale Szenarienrechnungen

- Regionalisierung globaler Szenariensimulationen mit dynamisch genesteten regionalen Klimamodellen
 - Globales Modell:
 - ECHAM4-T42 + OPYC
 - Auflösung ca. 300 km
 - Regionale Modelle:
 - REMO 5.0 (BTU Cottbus)
 - REMO 5.3 (MPI Hamburg)
 - MM5 (IMK Garmisch-P.)
 - Auflösung ca. 18 km
 - Vorgabe zeitabhängiger Randwerte alle 6 h
 - Simulation zweier 30-jähriger Zeitscheiben
 - 1960-1989 (PDC)
 - 2070-2099 (FCS)
 - Anstieg der Treibhausgaskonzentrationen
 - IPCC SRES B2 Szenario (610 ppb CO2 in 2100)

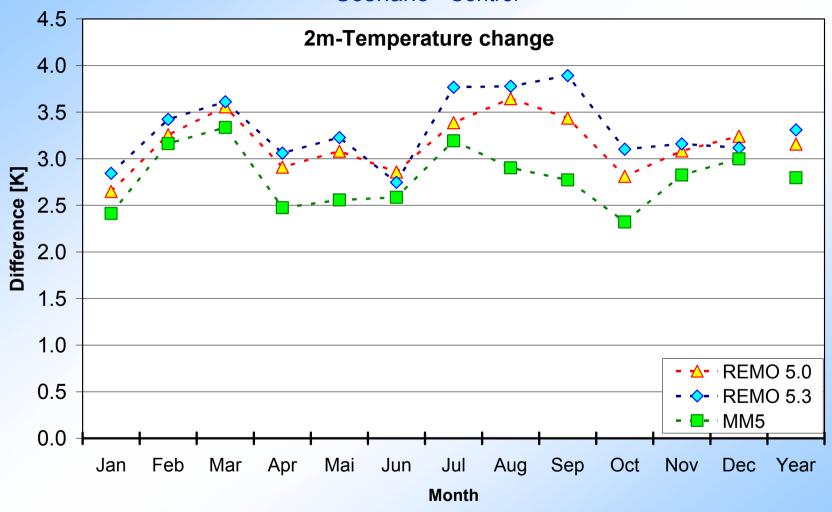


Änderung Jahresmitteltemperatur

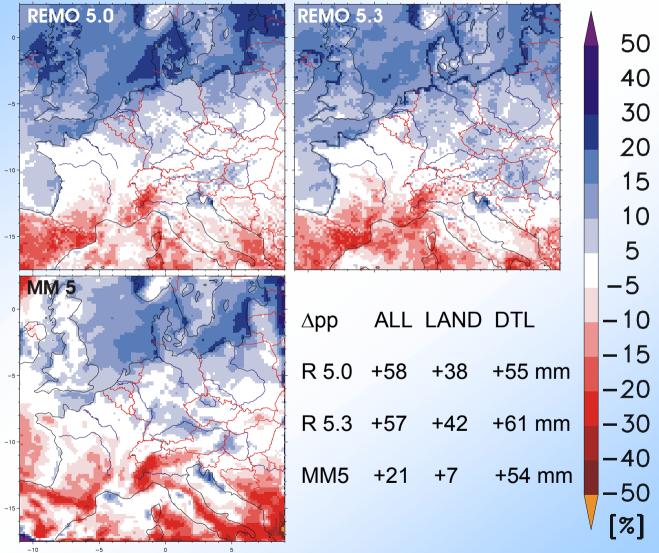


Temperaturänderung Deutschland

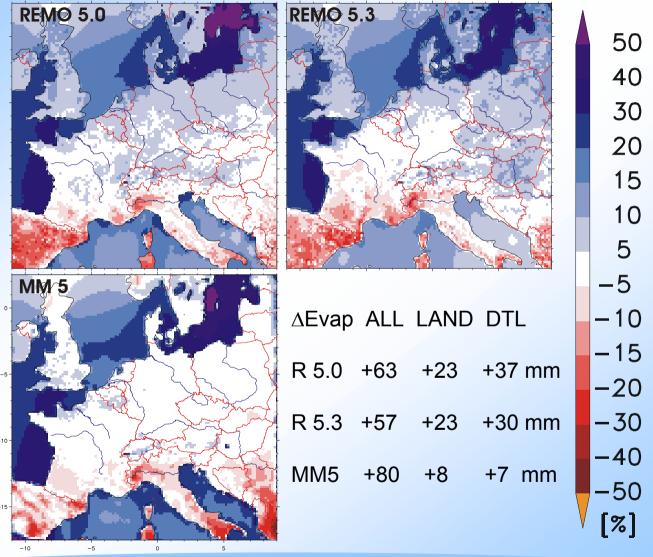
Scenario - Control



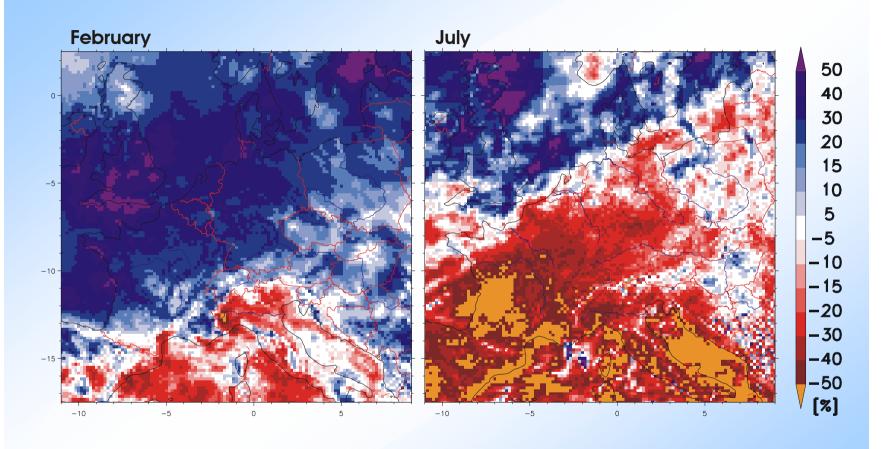
Änderung Jahresniederschlag



Änderung Jahresverdunstung

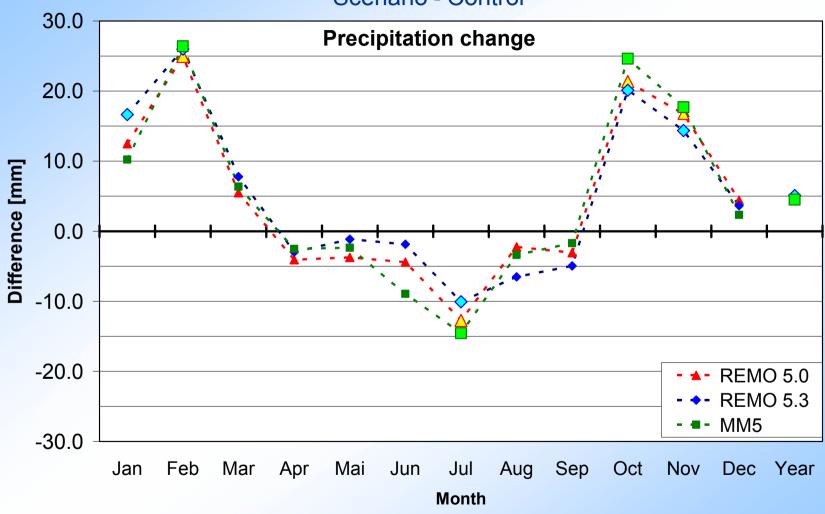


Änderung Monatsniederschlag



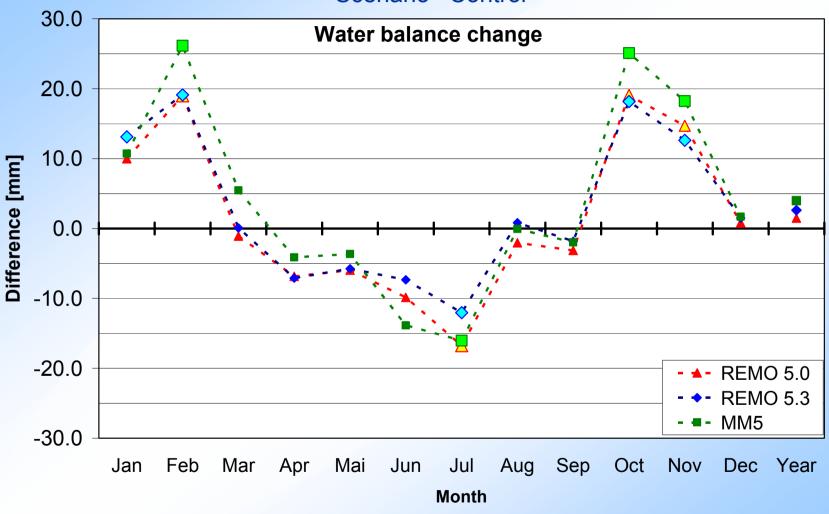
Niederschlagsänderung Deutschland

Scenario - Control



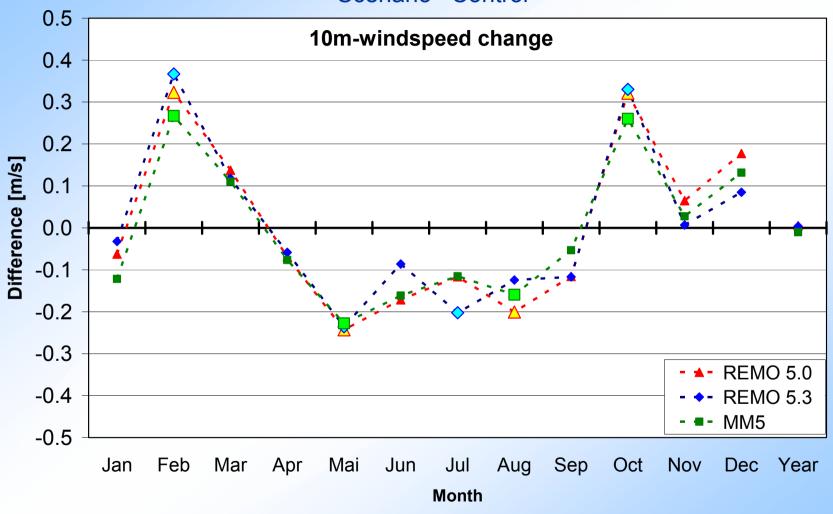
Änderung PP-Evap Deutschland

Scenario - Control

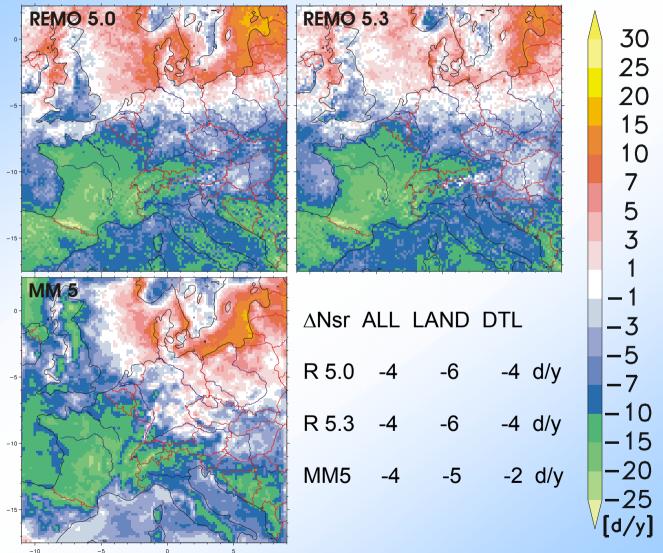


Änderung Windgeschwindigkeit

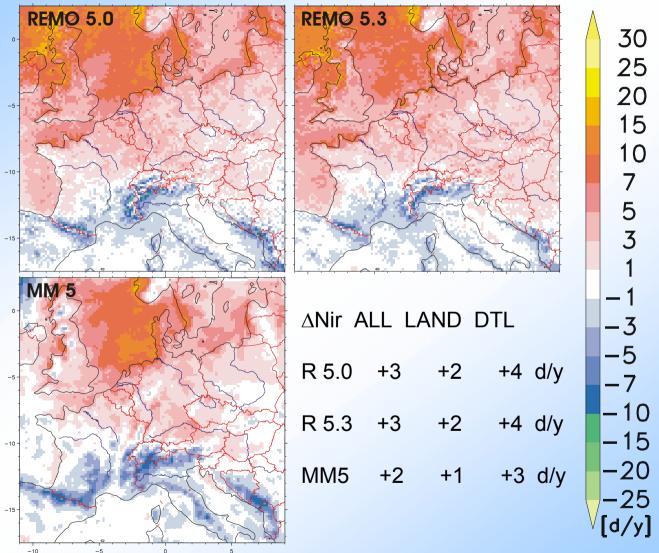
Scenario - Control



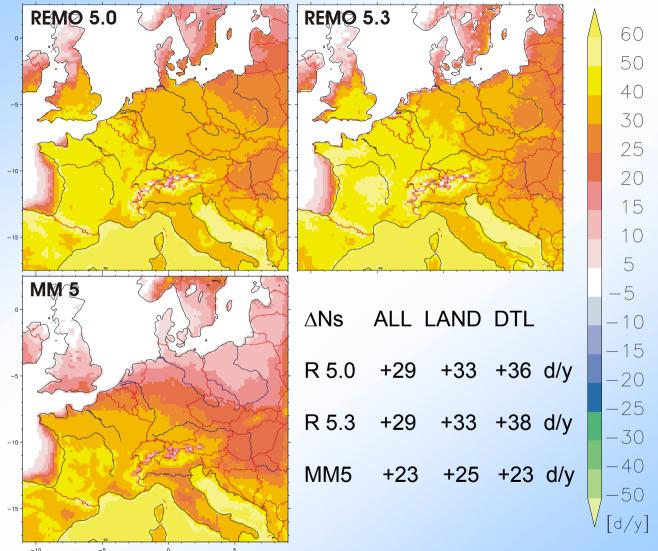
Änderung Niederschlagstage (> 1 mm)



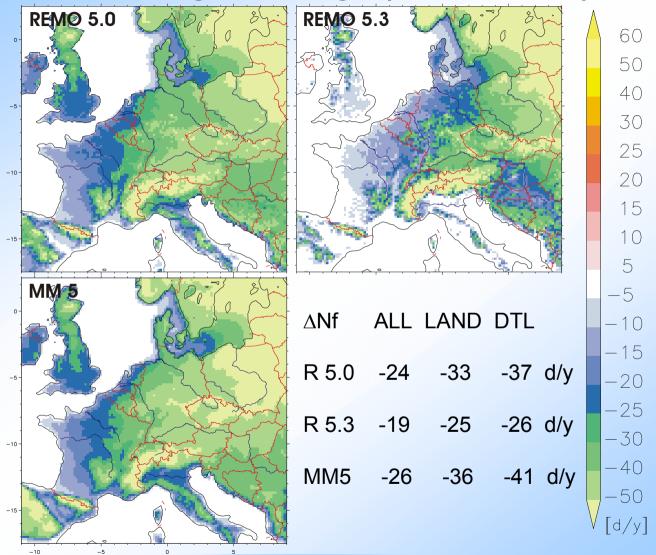
Änderung Niederschlagstage (> 10 mm)



Änderung Sommertage (Tmax > 25 °C)



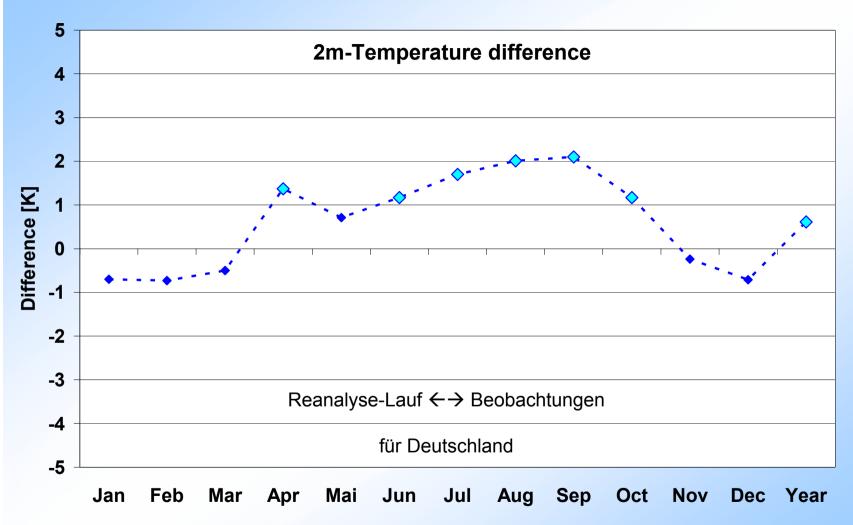
Änderung Frosttage (Tmin < 0 °C)



GÜTE DER MODELLSIMULATIONEN

Unsicherheiten

Ein alternatives Szenario



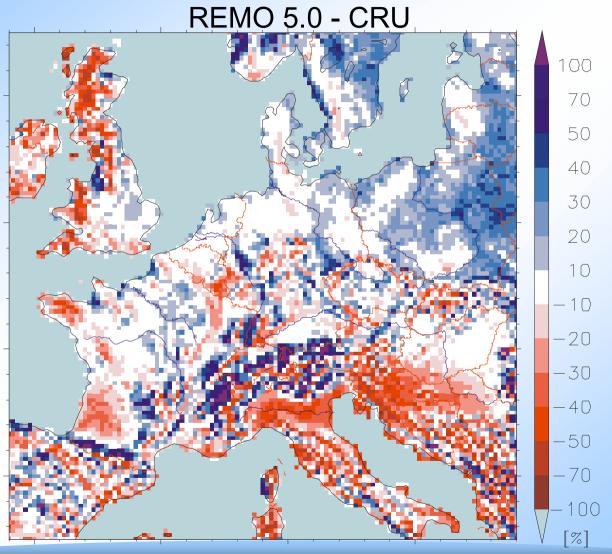
Evaluierungssimulationen

- Simulation des gegenwärtigen Klimazustandes
 - 15 Jahre Regionalsimulation 1979 1993
 - 5 verschiedene Regionalmodelle
 - REMO 5.0, REMO 5.1, MM5, CLM 2.0, CLM 2.1
 - BTU Cottbus, MPI-M Hamburg, IMK Garkisch-P., PIK-Potsdam, GKSS Geesthacht
 - Auflösung ca. 18 km
 - Antrieb aus ECMWF Reanalysen ERA 15
- Vergleich mit Referenzdaten
 - Interpolierte Stationsbeobachtungen von DWD, CRU, GPCC
 - ECMWF Reanalysen
 - Verschiednen Datensätze für mehrere Klimaparamter
 - pressure (MSLP), T, precip., diurnal temp. range (DTR)
 - wind velocity |v|, specific humidity (q_v)
 - summer days (Ns), frost days (Nf),
 - significant raindays (Nsr), intensive raindays (Nir)

Quantifizierung von Unsicherheiten

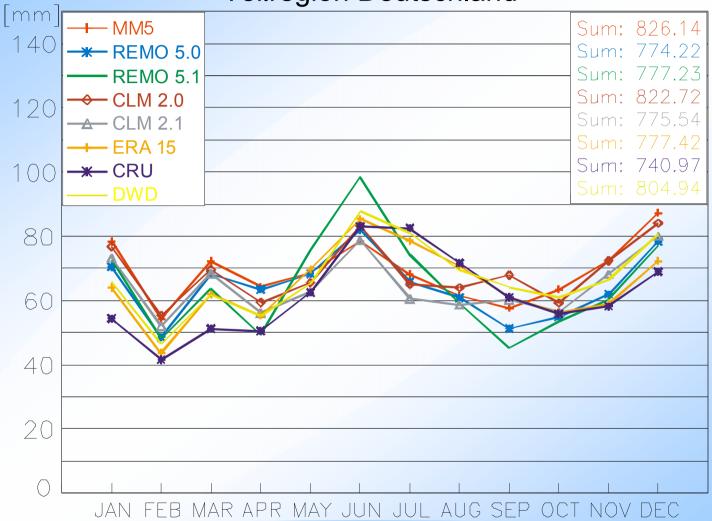
- Quantifizierung der Abweichungen Modell ←→ Daten durch objektive Abstandsmaße
- Abstandsmaße zur Bewertung der
 - räumlichen Verteilung klimatologischer Mittelwerte
 - Zeitreihen der Monatsmittel einer Teilregion
 - klimatologischen Jahresgänge einer Teilregion
- Ensemble von Paarvergleichen
 - 5 Modellsimulationen ←→ N Referenzdatensätze
 - Schwankungsbreite der Wiedergabe gegenwärtiger
 Klimabedingungen durch regionale Klimasimulationen
- Unsicherheit der Modellauswertung beruht auch auf unsicherer Kenntnis der 'Realität'!

Abweichung der Jahresniederschläge

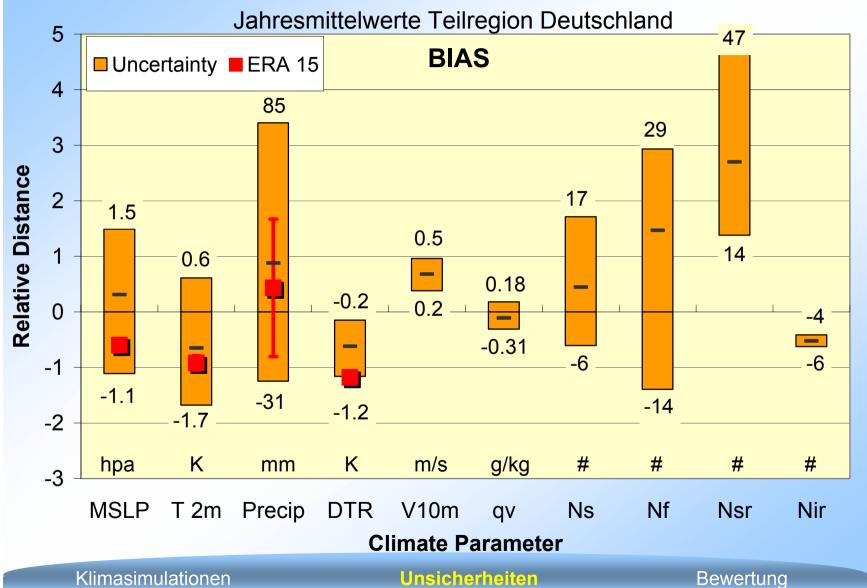


Mittlere Jahresgänge des Niederschlags



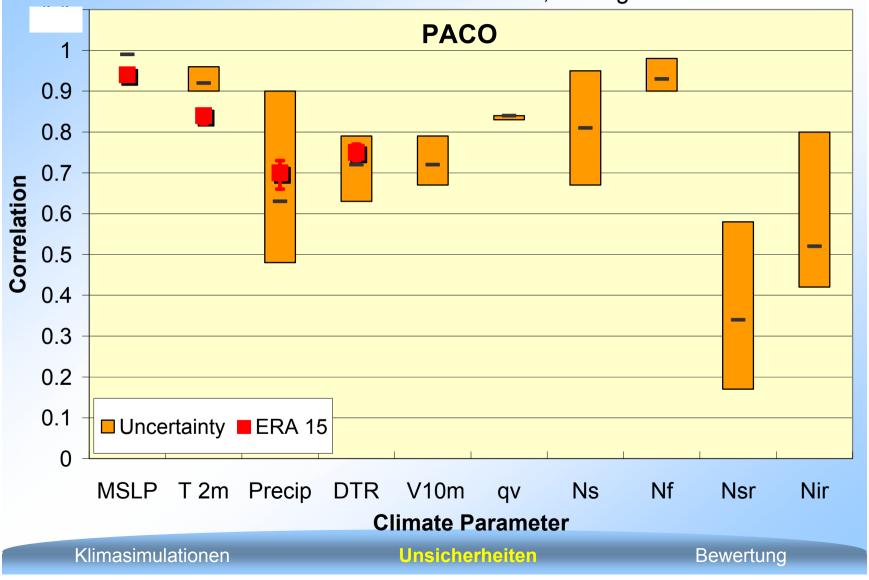






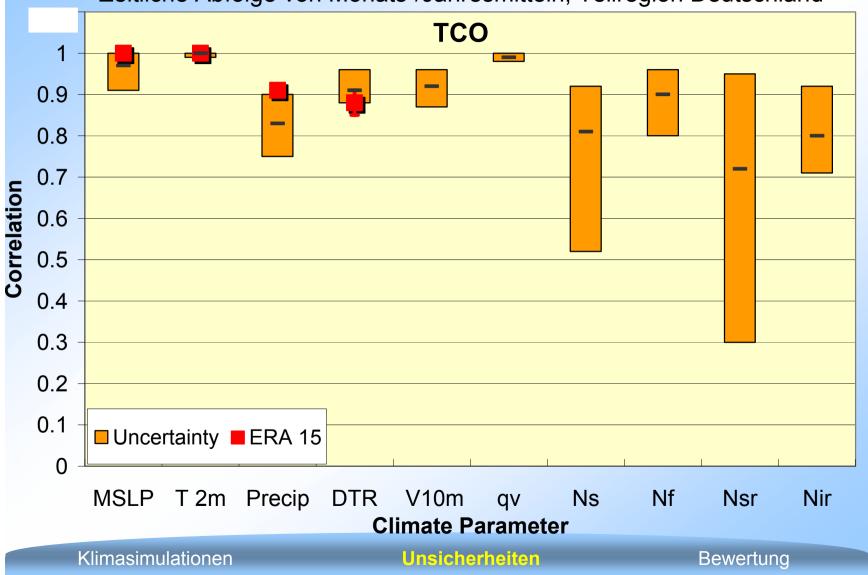
Pattern Correlation

Räumliche Struktur der Jahresmittelwerte, Teilregion Deutschland



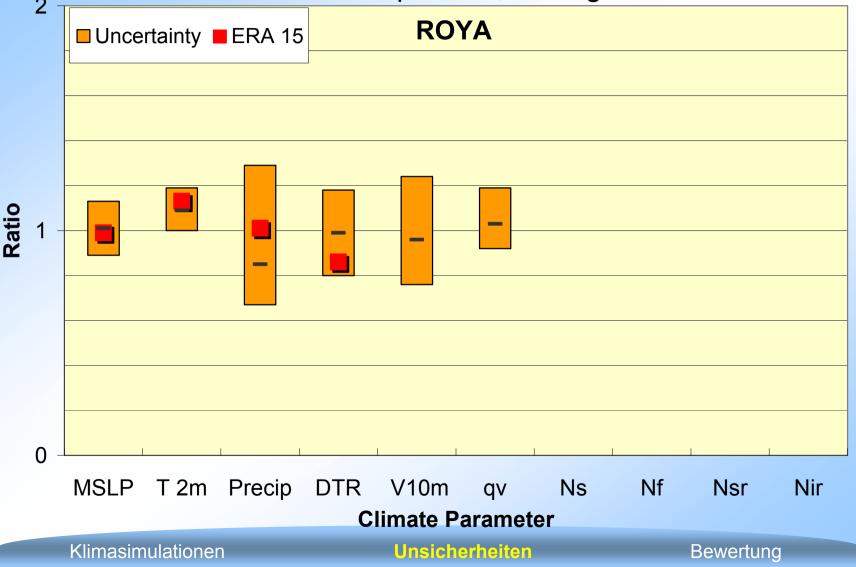
Temporal correlation

Zeitliche Abfolge von Monats-/Jahresmitteln, Teilregion Deutschland



Ratio of yearly amplitude

Verhältnis der Jahresamplituden, Teilregion Deutschland



Quantitative Auswertung

- Objektive Abstandsmaße
 - Detaillierte Analyse r\u00e4umlicher und zeitlicher Strukturen
 - Unsicherheitsbereiche für Modellsimulationen
 - Bewertung von Modellverbesserungen
 - Bewertung von Referenzdaten
 - Bewertung von simulierten Klimaänderungen
- Vergrößerung des Vergleichsensembles
 - weitere Modellsimulationen
 - mehr hoch aufgelöste Referenzdatensätze
 - Ableitung von PDFs
 - Unsicherheit = Breite der Verteilungsfunktion

BEWERTUNG DER SIMULIERTEN KLIMAÄNDERUNGEN

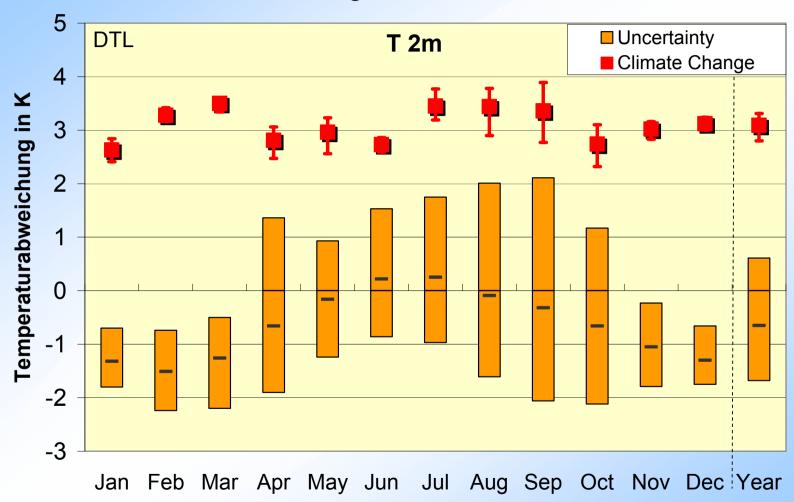
Bewertung

Bewertungskriterien

- Belastbare Klimaänderungen müssen
 - statistisch signifikant sein
 - aus Unsicherheitsbereich herausragen
- Vergleich der Änderungssignale mit quantifizierten Unsicherheitsbereichen

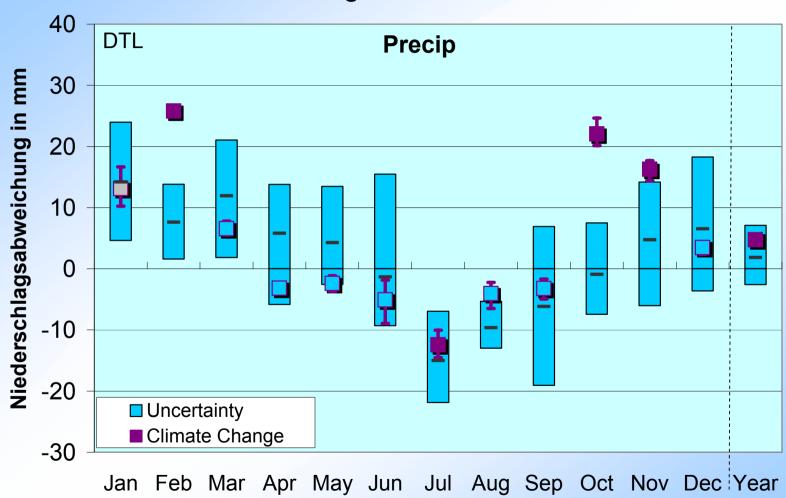
Temperaturänderung

Teilregion Deutschland



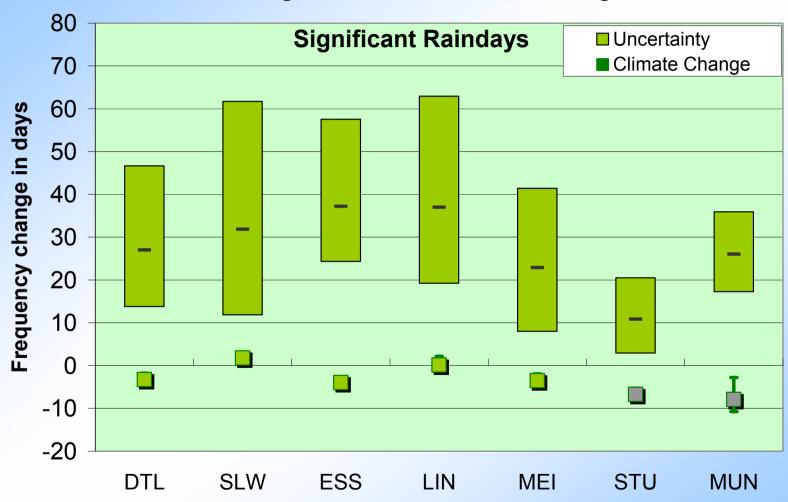
Niederschlagsänderung

Teilregion Deutschland



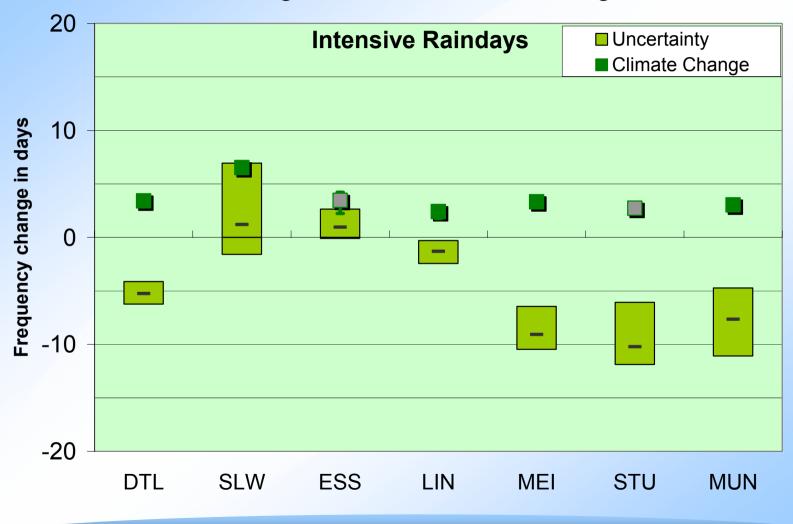
Niederschlagstage > 1mm

Änderungen verschiedener Teilregionen



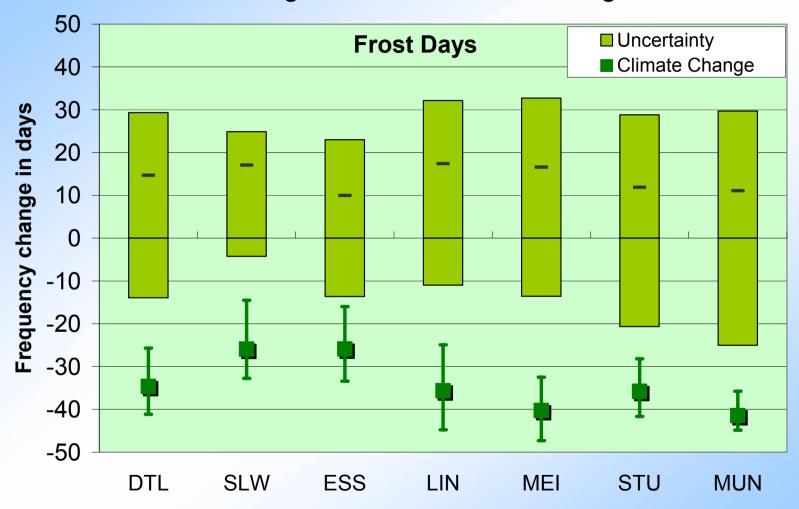
Niederschlagstage > 10mm

Änderungen verschiedener Teilregionen



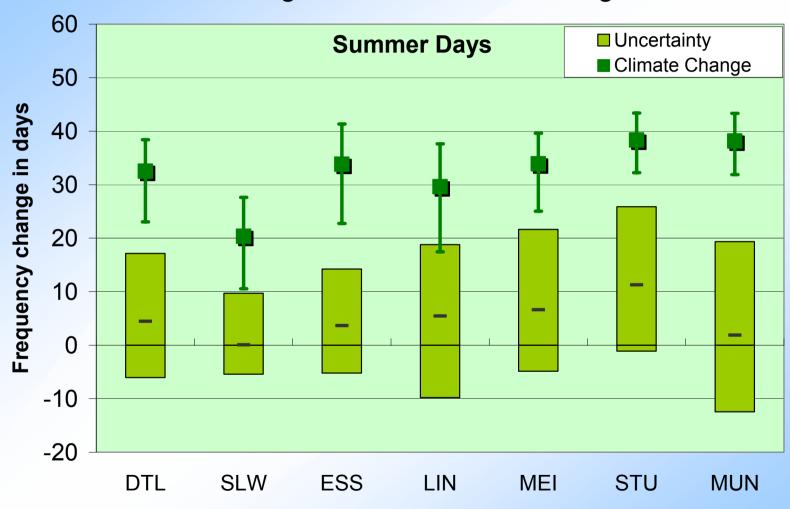
Frosttage

Änderungen verschiedener Teilregionen



Sommertage

Änderungen verschiedener Teilregionen



Zusammenfassung

- Temperaturanstieg (2.5 4.0 K) in allen Teilregionen und Jahreszeiten relevant
- Niederschlagsänderung sind überwiegend nicht signifikant bzw. liegen innerhalb des Unsicherheitsbereiches
 - Starke Zunahme im Feb. und Okt. scheint relevant
 - Abnahme im Sommer teilweise signifikant, bleibt aber im Unsicherheitsbereich
- Keine Änderung der Zahl der Niederschlagstage
- Intensive Niederschlagstage nehmen leicht aber signifikant zu (≈ +15%)
- Erhebliche Abnahme der Frosttage (≈ -40%)
- Drastische Zunahme der Sommertage (≈ +100%)
- Nur Unsicherheit der regionalen Modelle erfasst.
 - Zusätzliche Unsicherheitsquellen
 - GHG Szenario
 - globales Modell

ENDE



Herzlichen Dank

für ihre Aufmerksamkeit